

مقام صحابہ رضی

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

ادارۃ المعارف دارالعلوم کراچی ۱۴

مؤلف : مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

کتابت : ایکم - احمد - صدیقی

طباعت : مشہور آفست پریس

تعداد : گیارہ سو

بار اول : ۱۳۹۱ھ
۱۹۷۱ء

قیمت : ۳ روپیہ ۷۵ پیسہ

۲۹۷۲۲

۲۸۴

۱۸۲۶۶

ملنے کے پتے :-

۱۔ ادارۃ المعارف، ڈاکخانہ دارالعلوم کراچی ۱۷

۲۔ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ،
بندر روڈ - کراچی -

۳۔ ادارۃ اسلامیات ۱۹۱ انارکلی لاہور

۴۔ مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۷

حرفِ آغاز

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

بحمد اللہ آج ہم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کی تازہ ترین تالیف ”مقام صحابہؓ“ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ کتاب ایک ایسے موضوع پر لکھی گئی ہے جو ہمارے زمانہ میں عرصے معرکہ بحث و جدال بنا ہوا ہے۔ اہل تشیع اور اہل سنت کے علاوہ خود اہل سنت کے مختلف گروہوں نے اس میں افراط و تفریط اختیار کی ہوئی ہے اور مستشرقانہ تحقیق کی و بارعام نے اس میں اور شدت پیدا کی ہے۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اپنے مخصوص انداز میں اس موضوع پر محققانہ اور ناصحانہ گفتگو کی ہے اور مسئلہ کے ایسے ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، جن میں وہ شاید اب تک منفرد ہیں، اس کتاب میں آپ کو علم، عقل اور عشق کا وہ حسین امتزاج ملے گا جو اہل سنت کی نمایاں خصوصیت ہے، اور امید ہے کہ انشاء اللہ یہ کتاب دلوں سے شکوک و شبہات کے بہت سے کلنٹے نکال دے گی۔ واللہ الموفق والمعين۔

احقر

محمد رفیع عثمانی

ادارۃ المعارف کراچی ۷۷

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۴	تحقیق کی وبا
۵	کون سی تحقیق مستحسن ہے۔
۸	غلط فہمیوں کا اصل سبب
۹	فن تاریخ کی اہمیت اور اس کا درجہ
۱۱	فن تاریخ کی اسلامی اہمیت
۱۸	اسلام میں فن تاریخ کا درجہ
۱۹	روایات حدیث اور روایات تاریخ میں زمین و آسمان کا مشرق عظیم
۲۳	لیکن دنیا کی عام تاریخ کو نہ یہ مقام حاصل ہو سکتا تھا، نہ ہے۔
۳۰	صحابہ اور مشاجرات صحابہ کا مسئلہ
۳۳	صحابہ کرام کی چند خصوصیات
" "	نصوص و قرآن کریم

صفحہ

عنوان

- ۴۷ صحابہ کرامؓ کا خصوصی مقام احادیث نبویہ میں
- ۵۶ قرآن و سنت میں مقام صحابہ کا خلاصہ
- ۵۷ اس پر امت محمدیہ کا اجماع
- ۶۱ الصحابہ کلہم عدول کا مفہوم
- ۶۲ ایک اشکال و جواب
- ۸۳ مشاجرات صحابہ کے معاملہ میں امت کا {
عقیدہ اور عمل۔
- ۸۴ ایک سوال اور جواب
- ۱۰۷ صحابہ کرام معصوم نہیں مگر مغفور و مقبول ہیں
- ۱۱۵ مستشرقین اور ملحدین کے اعتراضات کا جواب
- ۱۲۳ عین جنگ کے وقت بھی صحابہ کرام کی رعایت {
حدود۔
- ۱۳۰ تنبیہ
- ۱۳۱ مشاجرات صحابہ اور کتب تواریخ
- ۱۳۲ یہ عقل و انصاف کا فیصلہ ہے یا تحقیق {
حق سے انحراف
- ۱۳۷ درد مندانہ گزارش

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله عدد كلماته وزينة عرشه ورضى نفسه
والصلوة والسلام على خير خلقه وصقوة رسوله محمد وآله
وصحبه الذين هم النجوم المبهتدي بهم والقادة والآية
في معاني القرآن والسنة وهم الأدلة على الصراط المستقيم
بعد رسوله صلى الله عليه وسلم.

اما بعد

زیر نظر مقالہ کا نام " مقام صحابہ " رکھا ہے تاکہ پہلے ہی یہ معلوم ہو جائے
کہ یہ صحابہ کرام کے فضائل و مناقب کی کتاب نہیں اس موضوع پر سینکڑوں کتابیں
بجملہ اللہ ہر زبان میں موجود ہیں اور تمام کتب حدیث میں اس کے ایک نہیں بت
سے ابواب موجود ہیں۔ صحابہ کرام کا تو مقام بہت بلند ہے عام صحابہ و اولیاء
امت کے فضائل و مناقب اور ان کی حکایات انسان کو راہ راست دکھانے
اور اس میں دینی انقلاب پیدا کرنے کے لئے نسخہ اکیر ہیں۔ مگر وہ اس
رسالہ کا موضوع نہیں، اسی طرح اس عنوان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ کوئی

تاریخ کی کتاب بھی نہیں۔ جس میں افراد و رجال کے اچھے برے حالات درج ہوتے ہیں اور ان میں احوال کی کثرت و قلت کے تناسب سے کسی کو بزرگ صالح اور ولی کہا جاتا ہے کسی کو فاسق ظالم۔

کیوں کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد دنیا کا کوئی اچھے سے اچھا انسان ایسا نہیں۔ جس سے کوئی لغزش اور غلطی نہ ہوئی ہو اسی طرح کوئی برے سے برا انسان ایسا بھی نہیں جس سے کوئی اچھا کام نہ ہو۔ بس مدار کار اس پر رہتا ہے کہ جس شخص کی زندگی اچھے اخلاق و اعمال میں گزری ہے اس کا صدق و اخلاص بھی اس کے عمل سے پہچانا گیا ہے، اس سے کوئی گناہ یا غلطی بھی ہو گئی تو بھی اس کو صلح و امت ہی کی فہرست میں شمار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جو شخص اپنی عام زندگی میں دین کی حدود و قیود کا پابند احکام شریعہ کا تابع نہیں ہے اس سے دو چار اچھے بلکہ بہت اچھے کام بھی ہو جائیں تو بھی اس کو صلح و اولیاء کی فہرست میں شمار نہیں کیا جاتا۔

فن تاریخ کا کام اتنا ہے کہ واقعات کو دیانت داری سے ٹھیک ٹھیک بیان کر دے اس سے نتائج کیا نکلتے ہیں اور کسی فرد یا جماعت کا دینی یا دنیاوی مقام ان واقعات کی روشنی میں کیا ٹھہرتا ہے؟ یہ فن تاریخ کے موضوع سے الگ ایک چیز ہے جس کو فقہ تاریخ تو کہہ سکتے ہیں تاریخ نہیں،

پھر عام دنیا کے افراد و رجال اور جماعتوں کے بارے میں یہ فقہ تاریخ انہیں تاریخی واقعات پر مبنی ہوتا ہے اور فن تاریخ کا ہر واقعہ و

ماہر ایسے نتائج اپنی اپنی فکر و نظر کے مطابق نکال سکتا ہے۔

”مقام صحابہ“ میں مجھے یہ دکھلانا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی صحابہ کرامؓ اس معاملے میں عام دنیا کے افراد و رجال کی طرح نہیں کہ ان کے مقام کا فیصلہ نرسی تاریخ اور اس کے بیان کردہ حالات کے تابع کیا جائے بلکہ صحابہ کرامؓ ایک ایسے مقدس گروہ کا نام ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عام امت کے درمیان اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ایک واسطہ ہے۔ اس واسطے کے بغیر نہ امت کو قرآن ہاتھ آ سکتا ہے، نہ قرآن کے وہ مضامین جن کو قرآن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان پر چھوڑا ہے۔ (للتبیین للناس مآ نزل الیھم) نہ رسالت اور اس کی تعلیمات کا کسی کو اس واسطے کے بغیر علم ہو سکتا ہے۔

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے ساتھی، آپ کی تعلیمات کو تمام دنیا اور اپنے زن و فرزند اور اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھنے والے آپ کے پیغام کو اپنی جانیں قربان کر کے دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیلانے والے ہیں۔ ان کی سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک جزو ہے۔ یہ عام دنیا کی طرح صرف کتب تاریخ سے نہیں پہچانے جاتے بلکہ نصوص قرآن و حدیث اور سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جاتے پہچانے جاتے ہیں ان کا اسلام اور شریعت اسلام میں ایک خاص مقام ہے۔ میں اس مقالہ میں اسی مقام کو ”مقام صحابہ“ کے عنوان سے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

اس کی ضرورت و اہمیت تو بہت زمانہ سے پیش نظر تھی مگر اس

کے لکھنے کا ایسا قوی داعیہ جو دوسرے کاموں کو مؤخر کر کے اس میں لگا دے اس وقت پیدا ہوا جب کہ یہ ناکارہ اپنی عمر کی چہترویں منزل سے گذر رہا ہے قوی جواب دے چکے ہیں مختلف قسم کے امراض کا غیر منقطع سلسلہ ہے علم و عمل پہلے ہی کیا تھا۔ اب جو کچھ تھا وہ بھی زحمت ہو رہا ہے۔

ان حالات میں یہ داعیہ قوی ہونے کا سبب موجودہ زمانے کے کچھ حوادث ہیں یہ تو سب کو معلوم ہے کہ امت کے گمراہ فرقوں میں سے ایک فرقہ جو عہد صحابہ ہی میں پیدا ہو گیا تھا صحابہ کرام کی شان میں گستاخی سے پیش آتا ہے اور اسی بنا پر عام امت محمدیہ اس سے منقطع ہے۔ مگر امت کے عام فرقے خصوصاً جمہور امت جن کو اہل السنۃ والجماعۃ کے لقب سے ذکر کیا جاتا ہے۔ وہ سب کے سب صحابہ کرام کے خاص مقام اور ادب و احترام پر متفق اور ان کی عظیم شخصیتوں کو اپنی تنفیذات کا نشانہ بنانے سے گریز کرتے رہے۔ اور اس کو بڑی بے ادبی سمجھتے رہے مسائل میں اختلاف صحابہ کے وقت دو متضاد چیزوں پر ظاہر ہے کہ عمل نہیں ہو سکتا، ان میں سے ایک کو اجتہاد شرعی کے ساتھ اختیار کر لیا اور بات ہے، وہ کسی شخصیت کو بدعت تنفیذ بنانے سے بالکل مختلف چیز ہے۔

لیکن اس زمانے میں یورپ سے جو اچھی بری
تحقیق کی ویا چیزیں اسلامی ملکوں میں درآمد کر لی گئی ہیں ان
 میں ہر چیز کی تحقیق و تنقید (ریسرچ) بھی ہے۔ تحقیق و تنقید فی نفسہ کوئی

بری چیز نہیں، خود قرآن کریم نے اس کی طرف دعوت دی ہے سورہ فرقان میں "عباد الرحمن" کے عنوان سے اللہ تعالیٰ کے صالح اور نیک بندوں کی جو صفات بیان فرمائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے والذین اذا ذکروا بآیات دہم لم یخجلوا علیہا صمًا و عُمًیًّا نا: یعنی اللہ کے یہ صالح اور نیک بندے آیات الہیہ پر اندھے بہروں کی طرح نہیں گر پڑتے کہ بے تحقیق جس طرح اور جو چاہیں عمل کرنے لگیں، بلکہ خوب سمجھ بوجھ کر بصیرت کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔

لیکن اسلام نے ہر چیز اور ہر کام کے کچھ حدود مقرر کئے ہیں، ان کے دائرے میں رہ کر جو کام کیا جائے وہ مقبول و مفید سمجھا جاتا ہے حدود و اصول کو توڑ کر جو کام کیا جائے وہ فساد قرار دیا جاتا ہے۔

کون سی تحقیق مستحسن ہے تحقیق و تنقید میں سب سے پہلی بات تو اسلامی اصول میں یہ پیش نظر رکھنی ہے

کہ اپنی توانائی اور وقت اس چیز کی تحقیق پر صرف نہ کی جائے جس کا کوئی نفع دین یا دنیا میں متوقع نہ ہو، خالی تحقیق برائے تحقیق اسلام میں ایک عبث اور فضول عمل ہے، جس سے پرہیز کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی تاکید فرمائی ہے۔ خصوصاً جبکہ کوئی ایسی تحقیق و تنقید ہو جس سے دنیا میں فتنہ اور جھگڑے پیدا ہوں۔ یہ ایسی ہی تنقید ہوگی۔ جیسے کوئی لائق بیٹا اس کی تحقیق اور ریسرچ میں لگ جائے کہ میں جس باپ کا بیٹا کہلاتا ہوں کیا واقعی میں اسی کا بیٹا ہوں اور اس کے لئے والدہ محترمہ کی زندگی کے گوشوں پر ریسرچ و تحقیق

کا زور خرچ کرے۔ دوسرے شخصیتوں پر جرم و تنقید کے لئے اسلام نے کچھ عائد لانا حکیمانہ اصول اور حدود مقرر کئے ہیں اور ان سے آزاد ہو کر جس کا جی چاہے، جو جی چاہے اور جس کے خلاف جی چاہے بولایا لکھا کرے، اس کی اجازت نہیں دی۔ یہاں اس کی تفصیلات بیان کرنے کا موقع نہیں، حدیث کی جرح و تعدیل کی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ اس پر بحث کی گئی ہے۔

لیکن یورپ سے درآمد کی ہوئی ریسرچ و تحقیق نام ہی بے قیود اور آزاد تنقید کا ہے۔ ادب اور احترام اور حدود کی رعایت اس میں ایک بے معنی چیز ہے۔

افسوس ہے کہ اس زمانے کے بہت سے اہل قلم بھی اس نئے طرز تنقید سے متاثر ہو گئے۔

بغیر کسی دینی یا دنیوی ضرورت کے بڑی بڑی شخصیتوں کو آزاد جرح و تنقید کا ہدف بنالینا ایک علمی خدمت اور محقق ہونے کی علامت سمجھی جانے لگی۔ اسلاف امت اور ائمہ دین پر تو یہ مشق ستم بہت زمانے سے جاری تھی اب بڑھتے بڑھتے صحابہ کرامؓ تک بھی پہنچ گئی۔ اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعہ کہنے والے بہت سے اہل قلم نے اپنی ریسرچ و تحقیق اور علمی توانائی کا بہترین مصروف اسی کو قرار دے لیا کہ صحابہ کرامؓ کی عظیم شخصیتوں پر جرح و تنقید کی مشق کی جاوے۔

بعض حضرات نے ایک طرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹے یزید کی تائید و حمایت کا نام لے کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کی اولاد

بلکہ پورے بنی ہاشم کو ہفت تنقید بنا ڈالا اور اس میں صحابہ کرامؓ کے ادب و احترام تو کیا اسلام کے عادلانہ اور حکیمانہ ضابطہ تنقید کی بھی ساری حدود و قیود کو توڑ ڈالا۔ اس کے بالمقابل دوسرے بعض حضرات نے قلم اٹھایا تو حضرت معاویہؓ اور عثمان غنیؓ اور ان کے ساتھیوں پر اور اسی طرح کی جرح و تنقید سے کام لیا۔

نئی تعلیم پلنے والے نوجوان جو علوم دین اور آداب دین سے ناواقف ہو چکے درآمد کی ہوئی نئی تہذیب کے دلدادہ ہیں، وہ ان دونوں سے متاثر ہوئے اور ان کے حلقوں میں صحابہ کرامؓ پر زبان طعن دراز ہونے لگی، اور صحابہ کرامؓ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت مسلمہ کے درمیانی واسطہ ہیں ان کو دنیا کے عام سیاسی لیڈروں کی صفت میں دکھایا جانے لگا، جو اقتدار کی جنگ کرتے ہیں اور اپنے اپنے اقتدار کے لئے قوموں کو گمراہ اور تباہ کرتے ہیں صحابہ کرامؓ پر تبرا کرنے والا گمراہ فرقہ تو ایک خاص فرقہ کی حیثیت سے جانا پہچانا جاتا ہے عام مسلمان ان کی باتوں سے متاثر نہیں ہوتے بلکہ نفرت کرتے ہیں۔ مگر اب یہ فتنہ خود اہل سنت والجماعت کہلانے والے مسلمانوں میں پھوٹ پڑا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ خدا نہ خواستہ اگر مسلمان صحابہ کرامؓ ہی کے اعتماد کو کھو بیٹھے تو پھر نہ قرآن پر اعتماد رہتا ہے، نہ حدیث پر، نہ دین اسلام کے کسی اصول پر، اس کا نتیجہ کھلی بے دینی کے سوا کیا ہو سکتا ہے؟

یہ سبب ہوا جس نے ان حالات میں اس موضوع پر قلم اٹھانے کے لئے مجبور کر دیا۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلیف۔

غلط فہمیوں کا اصل سبب

اس دور میں جب کہ پوری دنیا میں اسلامی شعائر کی کھلی توہین فحاشی، عربی، حرام خوری، قتل و غارت گری اور باہمی جنگ و جدال مسلمانوں میں طوفانی رفتار سے بڑھ رہا ہے اور دشمنان اسلام کی ہر جگہ مسلمانوں پر بلغا رہے اس وقت میں ان محققین ناقدین نے گڑے مردے اکھاڑنے اور سوئے ہوئے فتنے بیدار کرنے کو اسلام کی بڑی خدمت کیوں سمجھا اس بحث کو چھوڑ کر میں مقام صحابہؓ میں اس چیز کی نشاندہی کرنا چاہتا ہوں جو ان حضرات کے لئے مغالطہ کا سبب بنی اور پھر ان کے عمل سے دوسرے لوگوں کے لئے بہت سے دینی مسائل میں مغالطوں کا ذریعہ بن گئی۔

بات یہ ہے کہ ان حضرات نے حضرات صحابہؓ کی شخصیتوں کو بھی عام رجال امت کی طرح صرف تاریخی روایات کے آئینہ میں دیکھا اور تاریخ کی صحیح سقیم روایات کے مجموعہ سے وہ حسن نتیجہ پر پہنچے، وہی مقام ان مقدس شخصیتوں کے لئے متجوذ کر لیا، اور ان کے اعمال و افعال کو اسی دائرے میں رکھ کر پرکھا۔

قرآن و سنت کی نصوص اور امت کے اجماعی عقیدہ نے جو امتیاز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ذات و شخصیات کو عطا کیا ہے وہ نظر انداز کر دیا گیا۔ وہ امتیازی خصوصیت حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی یہ ہے کہ قرآن کریم نے ان سب کے بارے میں رضی اللہ عنہم درضوا عنہ کا، اور ان کا مقام جنت ہونے کا اعلان کر دیا اور جمہور امت نے ان کی ذات و شخصیات کو اپنی جرح و تنقید سے بالاتر قرار دیا۔ ان کے مختلف مسائل و مسائل میں سے عمل کے لئے شرعی حدود و اجتہاد کے دائرے میں کسی ایک کو ترجیح دے کر اختیار کر لینا اور دوسرے کو مرجوح قرار دے کر ترک کر دینا دوسری چیز ہے، اس سے جس کے مسلک کو مرجوح قرار دیا گیا ہے اس کی ذات اور شخصیت نہ مجروح ہوتی ہے اور نہ ایسا کرنا ان کے ادب کے خلاف ہے۔ کیونکہ احکام شرعیہ پر عمل فرض ہے اور اختلاف اقوال کے وقت دو متضاد چیزوں پر عمل ناممکن ہے شرعی فریضہ کی ادائیگی کے لئے اقوال مختلفہ میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا ناگزیر ہے، بشرطیکہ دوسرے کی ذات اور شخصیت کے بارے میں کوئی ادنیٰ بے ادبی یا کسر شان کا پہلو اختیار نہ کیا جائے۔

فن تاریخ کی اہمیت اور اس کا درجہ

ادبی حیثیت یہ لکھا گیا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ذات و شخصیات اور ان کے مقام کا تعین صرف تاریخی روایات کی بنیاد پر کر لینا درست نہیں، کیوں کہ یہ حضرات رسالت اور امت کے درمیانی واسطہ ہونے کی حیثیت سے از روی قرآن و سنت ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ تاریخی روایات کا

یہ درجہ نہیں ہے کہ ان کی بناء پر ان کے اس مقام کو گھٹایا بڑھایا جاسکے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں سمجھنا چاہیے کہ فن تاریخ بالکل ناقابل اعتبار و بیکار ہے (آگے اسلام میں اس کی ضرورت و اہمیت واضح کی جائے گی) بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اعتبار و اعتماد کے بھی مختلف درجات ہوتے ہیں۔

اسلام میں اعتبار و اعتماد کا جو مقام قرآن کریم اور احادیث متواترہ کا ہے وہ عام احادیث کا نہیں، جو حدیث رسول کا درجہ ہے وہ اقوال صحابہ کا نہیں۔ اسی طرح تاریخی روایات کے اعتماد اعتبار کا بھی وہ درجہ نہیں ہے جو قرآن و سنت یا سند صحیح سے ثابت شدہ اقوال صحابہ کا ہے۔ بلکہ جس طرح نص قرآنی کے مقابلہ میں اگر کسی غیر متواتر حدیث سے اس کے خلاف کچھ مفہوم ہوتا ہو تو اس کی تاویل واجب ہے، یا تاویل کچھ میں نہ آئے تو نص قرآنی کے مقابلہ میں اس حدیث کا ترک واجب ہے، اسی طرح تاریخی روایات اگر کسی معاملے میں قرآن و سنت سے ثابت شدہ کسی چیز سے متصادم ہوں تو وہ بمقابلہ قرآن و سنت کے متروک یا واجب التاویل قرار دی جائے گی خواہ وہ تاریخی اعتبار سے کتنی ہی معتبر و مستند روایات ہوں۔

اعتبار و اعتماد کی یہ درجہ بندی کسی فن کی عظمت و اہمیت کو گھٹاتی نہیں، البتہ شریعت اور اس کے احکام کی عظمت کو بڑھاتی ہے کہ ان کے ثبوت کے لئے اعتماد و اعتبار کا نہایت اعلیٰ درجہ لازم قرار دیا گیا ہے، پھر احکام شرعیہ میں بھی تقسیم کردہ عقائد اسلامیہ کے ثبوت کے لئے ہر شرعی

دلیل بھی کافی نہیں سمجھی جاتی جب تک قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت نہ ہو۔
باقی احکام عملیہ کے لئے عام احادیث جو قابل اعتماد سند کے ساتھ منقول
ہوں وہ بھی کافی ہوتی ہیں۔

فن تاریخ کی اسلامی اہمیت

فن تاریخ کی اسلامی اہمیت کے لئے
تو اتنی ہی بات کافی ہے کہ تاریخ و

قصص قرآن کریم کے علوم خمسہ کا ایک اہم جزو میں قرآن کریم نے ایام ضیہ
اور اقوام سابقہ کے اچھے برے حالات بیان کرنے کا خاص اہتمام فرمایا، البتہ
قرآن کریم نے جس طرح تاریخ و قصص کو بیان فرمایا ہے وہ ایک انوکھا
انداز ہے کہ کسی قصہ کو ترتیب کے ساتھ اول سے آخر تک پورا بیان کرنے
کے بجائے اس کے ٹکڑے کر کے مختلف مضامین قرآنیہ کے ساتھ لائے گئے ہیں
اور صرف ایک جگہ نہیں بلکہ بار بار اس کا اعادہ فرمایا ہے۔

اس خاص طرز سے فن تاریخ کی اہمیت کے ساتھ اس کے اصلی
مقصد کو بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ اقوام سابقہ کے قصے بحیثیت قصہ کہانی
کے کوئی انسانی اور اسلامی مقصد نہیں۔ بلکہ ان سے اصل مقصد و غرض
وہ عبرتیں اور نتائج ہیں جو ان میں غور کرنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ اچھے
کاموں کے اچھے نتائج دیکھ کر ان کی طرف رغبت اور برے کاموں کے
برے نتائج معلوم کر کے ان سے نفرت اور زمانہ کے انقلابات سے حق
تعالیٰ کی قدرت و حکمت کے مضامین حاصل کرنا ان کا اہم مقصد ہے۔
قدیم رسالے سے فضائل اور کہانیوں اور پچھلے قصوں کو محض

ایک دل بہلاتے کے مشغلے کے طور پر پڑھا اور سنا جاتا تھا۔ اسلام نے
 اوّل تو تاریخ لکھنے کے خاص آداب سکھائے پھر یہ بھی بتلایا کہ تاریخ
 بحیثیت تاریخ خود کوئی مقصد نہیں بلکہ اس کا مقصد عبرت و نصیحت حاصل کرنا ہے
 حضرت شاہ ولی اللہؒ نے الفوز الکبیر میں بعض عارفین کا یہ قول نقل
 کیا ہے کہ لوگوں نے جب تجوید و قرأت کے قواعد کا شغل اختیار کیا تو اس
 میں ایسے منہمک ہو گئے کہ ساری توجہ حروف ہی کے درست کرنے پر
 رہنے لگی، نماز میں خشوع اور تلاوت قرآن سے تذکر جو اصل مقصد تھا
 اس کو فوت کر دیا۔ اسی طرح بعض مفسرین نے جب قصص پر زور دیا،
 اور پوری تفصیلات لکھ دیں تو ان کی کتابوں میں اصل علم تفسیر ان قصصوں
 میں گم ہو گیا۔

بہر حال قرآن کے علوم خمسہ میں سے قصص و تاریخ بھی ایک اہم علم
 ہے جس کی تحصیل اپنی حد کے اندر واجب اور بہت بڑی طاعت ہے، پھر
 ذخیرہ حدیث اور سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر غور کیا جائے تو وہ
 پورا ذخیرہ ہی اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال کی تاریخ ہے اور
 حدیث کے راویوں میں جب غلط کاریاں جھوٹی حدیثیں بنانے والے لوگ
 شامل ہو گئے تو پورے ذخیرہ حدیث کے روایت کرنے والے راویوں کی
 تاریخ اور ان کے صحیح اور اصل حالات کا معلوم کرنا حدیث کی حفاظت
 کے لئے فروری ہو گیا۔ حضرات ائمہ حدیث نے اس کا بڑا اہتمام فرمایا۔
 سفیان ثورائیؒ نے فرمایا کہ جب راویوں نے جھوٹ سے کام لیا تو

ہم نے ان کے مقابلہ میں تاریخ کو سامنے کر دیا (الاعلان بالتوبیخ لمن ذم التواریخ
للحافظ السخاوی رحمہ ص ۹)

تاریخ کا یہ حصہ جس کا تعلق حدیث کے راویوں اور ان کے ثقہ غیر ثقہ
قوی یا ضعیف ہونے سے ہے ایک حیثیت سے حدیث ہی کا جو رکھا گیا ہے
اور آئمہ حدیث ہی نے اس حصے کے لکھنے کا اہتمام فرمایا اس کا نام بھی مستقل
فن اسماء رجال رکھا گیا۔ اس کے ضروری اور واجب ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا
ہے۔ علماء امت میں جس کسی نے راویوں پر جرح و تعدیل کی بحث کو غیبت
میں داخل کر کے اعتراض کیا ہے وہ صرف اس صورت سے متعلق ہے جس
میں جرح و تعدیل کی حدود شرعیہ سے تجاوز کیا گیا ہو، بے ضرورت بے مقصد
عیب چینی اور کسی کو رسوا کرنا مقصود ہو۔ یا جرح و تعدیل میں اعتدال و انصاف
سے کام نہ لیا گیا ہو، ورنہ رواۃ حدیث کی ضروری اور معتدل تنقید تو ایسی چیز
ہے کہ اس کے بغیر ذخیرہ حدیث ہی کا اعتبار نہیں رہ سکتا۔ جب کہ کوئی نیک
دل انسان حفاظت حدیث کی نیت سے غلط کار یا ضعیف راویوں پر معتدل
تنقید کرتا ہے تو وہ حدیث رسول کا حق ادا کر رہا ہے۔

جرح و تعدیل کے مشہور امام یحییٰ بن سعید قطانؒ سے کسی نے کہا کہ
آپ خدا سے نہیں ڈرتے کہ جن لوگوں کو آپ کذاب یا غیر ثقہ یا ضعیف کہتے ہیں
وہ قیامت کے روز آپ کے خلاف مخاطبہ کریں، تو فرمایا لگے کہ قیامت
کے روز یہ لوگ میرے خلاف احتجاج کریں۔ یہ اس سے بہتر ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے یہ مطالبہ فرمادیں کہ میری حدیث میں جن لوگوں نے

کمی بیشی کی تھی تم نے اس کی مدافعت کیوں نہیں کی (سناوئی، رسالہ مذکورہ ص ۵۳) البتہ حضرات محدثین نے جس طرح اس ضرورت کا احساس کیا کہ حدیث کے راویوں کی پوری چھان بین کی جائے، صادق کاذب۔ ثقہ غیر ثقہ قوی ضعیف کو کھول کر واضح کر دیا جائے اسی طرح اس کام کو حدود شرعیہ میں رکھنے کیلئے چند ضروری شرائط بھی رکھی ہیں جن کو حافظ عبد الرحمن سخاوی روح تاریخ کے موضوع پر اپنی مستقل کتاب "الاعلان بالتوبیخ لمن دم التاريخ" میں تفصیل سے بیان کر دیا ہے جن میں سب سے پہلی شرط صحت نیت ہے کہ کسی راوی کا غیب ظاہر کرنا، اس کو بدنام کرنا فی نفسہ مقصود نہ ہو بلکہ مقصد اس کی خیر خواہی اور حدیث کی حفاظت ہو دوسرے یہ کہ صرف اس شخص کے متعلق یہ کام کیا جائے جس کا تعلق کسی حدیث کی روایت سے یا کسی فرد یا جماعت کے نفع نقصان سے ہے اور جس کے اظہار سے اس شخص کی اصلاح یا لوگوں کا اس کے ضرر سے بچنا متوقع ہو۔ ورنہ فضول کسی کے عیوب کو مشغلہ بنانا کوئی دین کا کام نہیں۔

تیسرے یہ کہ اس میں بھی صرف قدر ضرورت پر اکتفا کرے کہ فلاں ضعیف یا غیر ثقہ ہے یا روایت گھڑنے والا ہے فردت سے زائد الفاظ عیب سے اجتناب کیا جائے۔

اور جو کچھ کہا جائے مقدور بھر پوری تحقیق کے بعد کہا جائے جرح و تعدیل کے بڑے امام ابن المدینی سے کچھ لوگوں نے ان کے باپ کے متعلق پوچھا کہ وہ روایت حدیث میں کس درجہ کے ہیں؟ تو فرمایا کہ یہ بات میرے سوا کسی اور آدمی سے پوچھو۔ مگر ان لوگوں نے اصرار کیا کہ ہم آپ ہی

کی رائے معلوم کرنا چاہتے ہیں تو کچھ دیر سر جھکا کر بیٹھ گئے سوچتے رہے اس کے بعد سر اٹھا کر فرمایا :-

هو الذین، ائمه ضعیف
 یہ دین کی بات ہے (اس لئے
 (رسالہ سخاوی ص ۶۶) کہتا ہوں کہ وہ ضعیف ہیں۔

یہ حضرات ہیں جو دین کے ادب کے ساتھ رجال کے ادب اور حدود کی رعایت کے جامع تھے۔ ان کے والد روایت حدیث میں ضعیف تھے شروع میں چاہا کہ اس سوال کا جواب ان کی زبان سے نہ ہو جب اصرار کیا گیا تو ادب دین کی رعایت مقدم ہو گئی حقیقت کا اظہار کیا مگر صرف بقدر ضرورت لفظوں میں ضرورت سے زائد ایک لفظ نہیں بولا۔

خلاصہ یہ ہے کہ تاریخ کا وہ حصہ جس کا تعلق حفاظت حدیث سے ہے، یعنی اس کے راویوں پر تنقید اور جرح و تعدیل اور ان کے حالات کلبان یہ تو ان علوم ضروریہ میں سے ہے جس پر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبت شرعی ہونا موقوف ہے اس لئے اس کے واجب اور ضروری ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا، اور تاریخ کا یہ خاص حصہ اپنی مخصوص اہمیت کے پیش نظر مورخین کے نزدیک ہی ایک مستقل قسم اسماء الرجال کے نام موسوم ہو کر علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اب کلام اس تاریخ عام میں رہ گیا جس کو عرف عام میں تاریخ کہا جاتا ہے، جس میں تخلیق کائنات اور ہبوط آدم علیہ السلام سے لے کر اپنے وقت تک تمام زمینی اور آسمانی واقعات اقالم عالم اور ملکوں خطوں اور انسان میں پیدا ہونے والے اچھے برے لوگوں کے خصوصاً انبیاء و صلحاء اور

ملوک و رؤسائے عام اچھے بُرے حالات دنیا کے انقلابات، جنگیں اور فتوحات وغیرہ کا ایک جہاں ہوتا ہے یہ تاریخی حکایات جمع کرنے اور رکھنے کا دستور تو بہت پرانا ہے، ہر ملک ہر خطے اور طبقے کے لوگوں میں اس طرح کی حکایات سینہ بسینہ بھی اور کچھ کتاب میں بھی منقول چلی آتی ہیں۔ لیکن عام طور پر اسلام پہلے یہ بغیر کسی تنقیح و تحقیق کے سنی سنائی باتوں اور افسانوں اور کہانیوں کے ایک غیر مستند مجموعہ کے سوا کچھ نہ تھا۔

اسلام نے دنیا میں سب سے پہلے کسی روایت کے لئے سند و اسناد کی ضرورت اور اسکی تنقیح و تحقیق کو ضروری قرار دیا قرآن کریم نے خود اس کی ہدایت کی۔

ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا۔

یعنی کوئی غیر معتبر آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو اس کی تحقیق کر لو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور آپ کے اقوال و افعال کو کتابوں میں منضبط کرتے والوں نے اس خاص طریق کے ایک سے زیادہ فنون بنادیئے جس سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت تو ہو ہی گئی۔ دوسری چیزوں میں بھی نقل و روایت کے اصول بن گئے، دنیا کی عام تاریخیں بھی جو مسلمانوں نے لکھنا شروع کیں ان میں بھی جہاں تک ممکن ہوا ان..... اصول روایت کی رعایت رکھی گئی۔

اس طرح اگر یہ کہا جاسے تو کوئی مبالغہ نہیں کہ تاریخ کو ایک معتبر مستند فن کی حیثیت دینے والے مسلمان ہی ہیں، مسلمانوں ہی نے دنیا کو تاریخ لکھنے

اور اس کی تنقیح کا سبق دیا۔ علماء اُمت جنہوں نے قصص الانبیاء اور پھر روایات حدیث کو بہت سی پھلینوں میں چھان کر نہ صرف جھوٹ سچ کو الگ الگ کر دیا، بلکہ سچ اور معتبر روایات میں بھی درجات اعلیٰ و ادنیٰ قائم کر دیئے۔ اور حدیث سے متعلق تاریخ اسماء رجال کو علیحدہ کر کے مثل جزر حدیث بنا کر دین کی یہ اہم خدمت انجام دی۔ انہیں حضرات نے عام تاریخ عالم ملکوں اور بادشاہوں اور زمین کے مختلف حصوں کی تاریخ و جغرافیہ لکھنے پر بھی خاص توجہ مبذول فرمائی اور بڑے بڑے ائمہ حدیث و تفسیر اور اکابر علماء و فقہاء اُمت نے مختلف انواع و اقسام کی تاریخیں لکھیں۔ جن کی کچھ تفصیلات حافظ عبد الرحمن سخاوی نے اپنی کتاب الاعلان بالتبویح لمن ذم التاريخ کے نوٹس صفحات میں جمع فرمائی ہیں یہ خود ایک دلچسپ اور مفید مجموعہ اور قابل دید مطالعہ ہے مگر یہاں اس کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں۔

میرا مقصد یہاں اس کے ذکر سے صرف اتنا ہے کہ علماء اُمت نے صرف اس حصہ تاریخ پر بس نہیں کی جس کا تعلق حفاظت اور رجال حدیث سے ہے بلکہ عام دنیا کی تاریخ جغرافیہ اور ملوک و مشاہیر کے حالات اور انقلابات و حوادث کے لکھنے پر بھی ایسی ہی توجہ دی اور ہزار ہا چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں اس تاریخ کا بھی ایک مقام ہے جس کے ساتھ انسان کے بہت سے دینی اور دنیاوی فوائد وابستہ ہیں۔

حافظ سخاوی نے اپنی کتاب مذکورہ کے ابتدائی چالیس صفحات میں تاریخ کے فوائد و فضائل اور ان کے متعلق علماء و حکماء اسلام کے اقوال جمع فرمائے ہیں۔

اسلام میں فن تاریخ کا درجہ

فن تاریخ کے فضائل اور فوائد جن کو سیخادیؒ نے بڑی تفصیل سے علماء و حکماء کے اقوال سے ثابت کیا ہے، ان میں سب سے بڑا اور جامع فائدہ عبرت حاصل کرنا۔ دنیا کے عروج و زوال اور حوادث و انقلابات سے دنیا کی بے ثباتی کا سبق لینا، آخرت کی فکر کو سب چیزوں پر مقدم رکھنا۔ اور اللہ تعالیٰ کی عظیم قدرت اور اس کے انعامات و احسانات کا استحضار انبیاء اور صلحاء و امت کے احوال سے قلب کی نورانیت اور کفار و فجار کے انجام بد سے عبرت حاصل کر کے کفر و معصیت سے پرہیز کا اہتمام حکماء سابقین کے تجربات سے دین و دنیا میں فائدہ اٹھانا وغیرہ ہے۔ مگر فن تاریخ کے اتنے فوائد و فضائل اور اس کی اتنی بڑی اہمیت کے باوجود اس فن کو یہ مقام کسی نے نہیں دیا کہ شریعت اسلام کے عقائد و احکام اس فن سے حاصل کئے جائیں۔ حلال و حرام کے مباحث میں تاریخی روایات کو حجت قرار دیا جائے۔ جن مسائل کے ثبوت کے لئے قرآن و سنت اور اجماع و قیاس کے شرعی دلائل کی ضرورت ہے۔ ان میں تاریخی روایات کو مؤثر مانا جائے یا تاریخی روایات کی بناء پر قرآن و سنت یا

اجماع سے ثابت شدہ مسائل میں کسی شک و شبہ کو راہ دی جائے۔

وجہ یہ ہے کہ اسلامی تاریخ اگرچہ زمانہ جاہلیت کی تاریخوں کی طرح بالکل بے سند ناقابل اعتبار کہانیاں نہیں ہیں بلکہ علماء امت نے تاریخ میں بھی مقدور بھر اصول روایت کی رعایت کر کے اسے مستند و معتبر بنانے کی کوشش کی ہے لیکن فن تاریخ کے مطالعے اور اس سے اپنے مقاصد میں کام لینے کے وقت دباؤوں کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے اور جس نے ان دو باتوں کو نظر انداز کیا وہ فن تاریخ کو غلط استعمال کر کے بہت سے گمراہ کن مغالطوں میں مبتلا ہو سکتا ہے۔

روایات حدیث اور روایات تاریخ
میں زمین آسمان کا فرق عظیم
پہلی بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث یعنی آپ کے اقوال

واعمال کو جس صحابی نے سنایا دیکھا ہے اس کو بحکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی ایک امانت قرار دیا ہے جس کا اُمت کو پہنچانا ان کی ذمہ داری تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

مَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً

یعنی میری احادیث اُمت کو پہنچا دو اگرچہ وہ

ایک آیت ہی ہو۔

یہاں آیت سے آیت قرآن بھی مراد ہو سکتی ہے مگر فسق کلام سے ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد آپ کی احادیث کی تبلیغ ہے اور وَلَوْ آيَةً سے مراد یہ ہے کہ اگرچہ وہ کوئی مختصر جملہ ہی ہو۔ پھر حجۃ الوداع کے خطبہ میں ارشاد فرمایا:-

فلسفۃ الشاہد الخائب

یعنی حاضرین میری یہ باتیں غائبین تک پہنچا دیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے بعد کسی صحابی کی کیا مجال تھی کہ آپ کے کلمات طیبات یا اپنی آنکھ سے دیکھے ہوئے اعمال و افعال کی پوری پوری حفاظت نہ کرتا اور امت کو پہنچانے کا اہتمام نہ کرتا۔ اس کے علاوہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرامؓ کو جو دالہانہ محبت تھی اس کو صرف مسلمان نہیں کفار بھی جانتے اور حیرت کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں کہ وہ آپؐ کی وضو کا مستعمل پانی بھی زمین پر نہیں گرنے دیتے تھے اپنے چہروں اور سینوں پر ملتے تھے۔ ان کے لئے اگر حدیث کی حفاظت اور تبلیغ کے احکام مذکورہ بھی نہ آئے ہوتے تب بھی ان سے یہ کیسے تصور کیا جاسکتا تھا کہ یہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک سے علیحدہ ہونے والے بالوں کی آپؐ کی پرانے ملبوسات کی جان سے زیادہ حفاظت کریں اور جو آپؐ کے وضو کے مستعمل پانی کو ضائع نہ ہونے دیں وہ تعلیمات رسولؐ اور آپؐ کی احادیث کی حفاظت کا اہتمام نہ کرتے ؟

خلاصہ یہ ہے کہ اول تو خود صحابہ کرامؓ کی دالہانہ محبت اس کی داعی تھی کہ آپؐ ایک ایک کلمہ ایک ایک حدیث کی اپنی جان سے زیادہ حفاظت کریں، اس پر مزید آپؐ نے احکام مذکورہ جاری فرما دیئے۔ اس لئے ایک لاکھ سے زائد تعداد کی یہ فرشتہ صفت مقدس جماعت صرف ایک ذات رسولؐ کے اقوال و افعال کی حفاظت اور اس کی تبلیغ کے لئے سرگرم عمل ہو گئی۔

ظاہر ہے کہ یہ بات نہ کسی دوسرے بڑے سے بڑے بادشاہ کو نصیب ہو سکتی ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور شخصیت کو کہ اس کی ہر بات کو غور سے سن کر ہمیشہ یاد رکھنے کی اور پھر لوگوں تک پہنچانے کی کسی کو فیکو ہو۔ بادشاہوں کے واقعات ملکوں اور خطوں کے حالات، زمانے کے انقلابات دلچسپی کے ساتھ ضرور دیکھے سنے جاتے ہیں مگر کسی کو کیا پڑی ہے کہ ان کو پورا پورا یاد رکھنے کا بھی اہتمام کرے اور پہنچانے کا بھی۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ احکام شرعیہ میں علی قرآن کا درجہ دینا اور محبت شرعیہ بنانا اللہ تعالیٰ کو منظور تھا۔ اس لئے اس کا سب سے پہلا ذریعہ صحابہ کرام کی اس ناقابل قیاس محبت و اطاعت کو بنا دیا۔ جو ظاہر ہے کہ دنیا کی کسی دوسری شخصیت کو حاصل نہیں اس لئے تاریخی واقعات و روایات کو کسی حال وہ درجہ حاصل نہیں ہو سکتا جو روایات حدیث کو حاصل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر مامور تھے کہ قرآن اور تعلیمات رسالت کو دنیا کے گوشہ گوشہ تک اور آنے والی نسلوں تک پہنچائیں۔ اس کا ایک قدرتی انتظام تو صحابہ کرام کی والہانہ محبت کے ذریعہ ہو گیا۔ دوسرا قانونی انتظام نہایت حکیمانہ اصول پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ایک طرف تو ہر صحابی پر فرض کر دیا کہ جو کچھ دین کی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنیں یا عمل کرتے دیکھیں وہ امت کو پہنچائیں دوسری طرف اس خطرہ کا بھی سد باب کیا جو کسی قانون کے عام اور شائع کرنے میں

عادۃً پیش آتا ہے کہ نقل و نقل میں بات کہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے اور اصل حقیقت غائب ہو جاتی ہے۔ اس کا انتظام آپ نے اس ارشاد سے فرمایا:-

من کذب علی متعمداً فلیتبوء
یعنی جو شخص جان بوجھ کر میری

مقعدۃ من النار طرف کوئی غلط بات منسوب کرے

تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کا ٹھکانہ جہنم ہے

اس وعید شدید نے صحابہ کرام اور مابعد کے علماء حدیث کو نقل روایت میں ایسا محتاط بنادیا کہ جب تک نہایت کڑی تنقید و تحقیق کے ساتھ کسی حدیث کا ثبوت نہ ملے اس کو آپ کی طرف منسوب کرنے سے گریز کیا۔ بعد میں آنے والے وہ حضرات محدثین جنہوں نے حدیث کی ابواب و فصول کی صورت میں تدوین و تصنیف کا کام کیا ان سب حضرات نے اپنی لکھی ہوئی اور یاد کی ہوئی لاکھوں حدیثوں میں سے ایسی کڑی تنقید و تحقیق کے ساتھ صرف چند ہزار حدیثوں کو اپنی اپنی کتابوں میں جگہ دی، تدوین الراوی ص ۱۲ میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ:

امام بخاریؒ نے فرمایا کہ ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح، حفظ یاد ہیں انہیں سے صحیح بخاری کا انتخاب کیا ہے، چنانچہ صحیح بخاری میں کل غیر مکرر احادیث چار ہزار ہیں۔

امام مسلمؒ نے فرمایا کہ میں نے تین لاکھ احادیث میں سے انتخاب کر کے اپنی کتاب صحیح لکھی ہے اس میں بھی صرف چار ہزار احادیث غیر مکرر ہیں۔

ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ
لاکھ احادیث لکھی ہیں جن میں سے انتخاب کر کے سنن مرتب کی ہے، جس میں
چار ہزار احادیث ہیں،

امام احمدؒ نے فرمایا کہ میں نے مسند احمد کی احادیث کو سات لاکھ پچاس
ہزار احادیث میں سے انتخاب کیا ہے،

اس طرح قدرتی اسباب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکیمانہ انتظام
کے سایہ میں، احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات حدیث، ایک
خاص شان احتیاط کے ساتھ جمع ہو کر کتاب اللہ کے بعد دوسرے درجہ کی حجت
شرعی بن گئی؟

لیکن دنیا کی عام تاریخ کو نہ یہ مقام
حاصل ہو سکتا تھا، نہ ہے۔
کیوں کہ اول تو لوگوں کو عام
وقائع اور حوادث کو یاد رکھنے
پھر ان کو لوگوں تک پہنچانے

کا اتنا اہتمام کرنے کی کوئی وجہ نہیں تھی،

دوسرے کتب تاریخ کی تصنیف کرنے والے اگر تاریخی روایات کو
اس معیار پر جانچتے جس پر روایات حدیث کو جانچا تو لاہے اور اتنی ہی کڑی
تنقید و تحقیق کے ساتھ کوئی تاریخی روایت درج کتاب کرتے تو ذخیرہ حدیث
میں اگر چار لاکھ تین چار ہزار کا انتخاب ہوا تھا تو تاریخی روایات میں وہ چار سو بھی
نہ رہتی۔ اس طرح ننانوے فیصد تاریخی روایات نیا مسیا ہو جاتی اور بہت سے
دینی دنیوی فوائد جو ان روایات سے متعلق تھے وہ مفقود ہو جاتے۔

یہی وجہ ہے کہ ائمہ حدیث جن کی کتابیں حدیث میں اصول معتد علیہ کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں وہ جن راویوں کو ضعیف قرار دے کر ان کی روایت چھوڑ دیتے ہیں۔ جب وہ تاریخ کے میدان میں آتے ہیں تو ان ضعیف راویوں کی روایات بھی شامل کتاب کر لیتے ہیں۔ واقفی اور سیف بن عمر وغیرہ کو ائمہ حدیث نے حدیث کے معاملے میں ضعیف بلکہ اس سے بھی زیادہ مجروح کہا ہے مگر تاریخی معاملات منجاری و سیر میں وہی ائمہ حدیث ان کی روایات نقل کرنے میں کوئی رکاوٹ محسوس نہیں کرتے۔

حدیث اور تاریخ کے اس فرق کو ان حضرات نے بھی اپنی کتابوں میں تسلیم کیا ہے جنہوں نے تاریخی روایات کے سبب و سہ صحابہ کرامؓ کا مقام متعین کرنے اور ان کی شخصیتوں پر الزامات لگانے کا غلط راستہ اختیار کیا ہے اس لئے اس فرق پر مزید بحث کو طول دینے کی ضرورت نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ عام دنیا کی تاریخ اور اس میں مذہن کی ہونٹی کتابیں فن حدیث فقہ یا عقائد کی طرح شریعت اسلام کے عقائد و احکام سے بحث کرتے والا کوئی فن نہیں ہے جس کے لئے روایات کی تنقیح و تنقید کی سخت ضرورت ہو اور کھرے کھوٹے کو ممتاز نہ کئے بغیر مقصد حاصل نہ ہو۔ اس لئے فن تاریخ میں ہر طرح کی قوی و ضعیف اور صحیح و سقیم روایتیں بغیر نقد و تبصرہ کے جمع کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھا گیا۔ علوم قرآن و سنت کے ماہر وہی علماء جو تنقید و تحقیق اور جرح و تعدیل کے امام مانے گئے ہیں۔ جب فن تاریخ پر کوئی تصنیف لکھتے ہیں تو اگرچہ زمانہ جاہلیت کی تاریخوں کی طرح بے سرو پا انہوں

اور افسانوں کو اپنی کتاب میں جگہ نہیں دیتے بلکہ اصول روایت کا لحاظ رکھتے ہوئے سند کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں اسی لئے اسلامی تاریخیں تاریخی حیثیت میں عام دنیا کی تاریخوں سے صدق و اعتماد کے اعتبار سے ایک ممتاز مقام رکھتی ہیں لیکن تاریخ میں وہ راویوں کے حالات کی چھان بین اور اس جرح و تعدیل سے کام نہیں لیتے جو فن حدیث وغیرہ میں استعمال کی جاتی ہے جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا کہ اگر فن تاریخ میں اس طرح کی چھان بین کی جاتی تو تناوے فیصد تاریخ دنیا سے کم ہو جاتی اور جو فوائد عبرت و حکمت اور تجارب عالم کے اس فن سے وابستہ ہیں ان سے دنیا محروم ہو جاتی۔ دوسرے جبکہ عقائد و احکام شرعیہ کے مقاصد اس سے وابستہ نہیں، تو اس احتیاط و تنقید کی ضرورت بھی نہیں تھی اس لئے حدیث اور جرح و تعدیل کے ائمہ نے بھی فن تاریخ میں توسع سے کام لیا۔ ضعیف و قوی اور ثقہ و غیر ثقہ ہر طرح کے لوگوں کی روایتیں اس میں جمع کر دیں۔ خود ان حضرات کی تصریحات اس پر شاہد ہیں۔ حدیث و اصول حدیث کے مشہور امام ابن صلاح نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں فرمایا:

مورخین میں یہ بات غالب ہے کہ روایات کثیرہ جمع کرتے ہیں جن میں صحیح و تقسیم ہر طرح کی روایات خلط ملط ہوتی ہیں۔

و غالب علی الاخباریین
الاكتثار والتخليط فيما يروونه
(علوم الحدیث ص ۲۶۳)

تدریب الراوی ص ۲۹۵ میں سیوطی نے بھی بعینہ یہی بات لکھی ہے اسی

طرح فتح المغيث وغیرہ میں بھی یہی بات نقل کی گئی ہے۔

ابن کثیر جو حدیث و تفسیر کے مشہور امام اور بڑے ناقد معروف ہیں روایات میں تنقید و تحقیق ان کا خاص امتیازی وصف ہے۔ مگر جب یہی بزرگ تاریخ پر کتاب البدایہ والنہایہ لکھتے ہیں تو تنقید کا وہ درجہ باقی نہیں رہتا۔ خود البدایہ والنہایہ ص ۲۰۲ جلد ۸۔ بعض تاریخی روایات درج کرتے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس کی صحت میرے نزدیک مشتبہ ہے مگر مجھ سے پہلے ابن جریر وغیرہ یہ روایت نقل کرتے آئے ہیں اس لئے میں نے بھی نقل کر دیا اگر ذکر نہ کرتے تو میں ان کو اپنی کتاب میں نہ لاتا۔

ظاہر ہے کہ کسی حدیث کی تحقیق میں وہ یہ ہرگز نہیں کہہ سکتے کہ اس کی صحت مشتبہ ہونے کے باوجود چونکہ پہلے کسی بزرگ نے لکھا ہے اس لئے لکھتا ہوں۔ یہ تاریخ ہی کا اپنا مقام تھا کہ اس میں ابن کثیر نے اس کو مستح کو جائز قرار دیا۔

اور یہ اس کے باوجود ہے کہ ابن کثیر نے البدایہ میں بہت سے مقامات پر طبری کی روایت پر تنقید کر کے رد بھی کر دیا ہے۔ یہ سب باتیں اس کی شہادت ہیں کہ فن تاریخ میں ان حضرات ناقدین نے بھی یہی مناسب سمجھا ہے کہ کسی واقعے کے متعلق جتنی روایات ملتی ہیں، سب کو جمع کر دیا جائے ان پر جرح و تعدیل اور نقد و تبصرہ اہل علم کے لئے چھوڑ دیا جائے۔ اور یہ کسی خاص شخص کی اتفاقی غلطی نہیں بلکہ تمام ائمہ فن کی سوچی سمجھی روش تاریخ میں یہی ہے کہ فن تاریخ میں ضعیف و سقیم روایات کو بلا تنقید

ذکر کر دینا کوئی عیب نہیں۔

کیوں کہ وہ جانتے ہیں کہ ان روایات سے دین کے عقائد یا احکام شرعیہ تو ثابت کرنا نہیں، عبرت و نصیحت اور تجارت اقوام وغیرہ کے فوائد حاصل کرنا ہیں، وہ یوں بھی ہو سکتے ہیں۔ اور اگر کوئی شخص ان تاریخی روایات سے کسی ایسے مسئلہ پر استدلال کرنا چاہتا ہے جس کا تعلق اسلامی عقائد یا احکام علیہ سے ہے تو اس کی اپنی ذمہ داری ہے کہ روایات کی تنقید اور راویوں پر جرح و تعدیل کا وہی ضابطہ اختیار کرے جو حدیث کی روایات میں لازم و ضروری ہے۔ اس کے بغیر اس کا استدلال جائز نہیں اور یہ کہنا کہ کسی بڑے ثقہ اور امام حدیث کی کتاب تاریخ میں یہ روایت درج ہے اس کو اس ذمہ داری سے سبکدوش نہیں کرتا۔

اس بات کو اس مثال سے سمجھئے کہ ائمہ مجتہدین اور فقہاء امامت میں بہت سے ایسے حضرات بھی ہیں جو فن طب کے بھی ماہر ہیں جیسے امام شافعی وغیرہ اور بعض حضرات کی تصانیف بھی فن طب میں موجود ہیں یہ حضرات اگر کسی طب کی کتاب میں اشیاء کے خواص و آثار بیان کرتے ہوئے یہ لکھیں کہ شراب میں فلاں فلاں خواص و آثار ہوتے ہیں، خنزیر کے گوشت پوست اور بال کے فلاں فلاں خواص و آثار ہیں۔ پھر کوئی آدمی طب کی کتاب میں، ان کے کلام کو دیکھ کر ان چیزوں کو جائز قرار دینے لگے اور استدلال میں یہ کہے کہ فلاں امام یا عالم نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور وہاں اس کے حرام ہونے کا ذکر بھی نہیں کیا، تو کیا اس کا یہ استدلال

درست ہو گا ؟ اور یہ کوئی فرضی مثال ہی نہیں، شیخ جلال الدین سیوطی امت کے کیسے بڑے عالم ہیں۔ علوم شرعیہ میں سے شاید کوئی فن نہیں چھوٹا جس پر ان کی تصانیف ہوں، ان کی بزرگی اور تقدس میں کسی کو کلام نہیں مگر موضوع طب پر ان کی تصنیف کتاب الرحمتہ فی الطب والحکمتہ دیکھ لیجئے اس میں متعدد امراض کے علاج اور منافع کی تحصیل کے لئے جو نسخے لکھے ہیں، ان میں بہت سی حرام چیزیں بھی شامل ہیں، اب اگر کوئی شخص اس کتاب کے حوالہ سے ان کو جائز ثابت کرنے لگے اور سیوطیؒ کی طرف اس کی منسوب کرے تو کیا کوئی صحیح الحواس آدمی اس کو درست با در کر سکتا ہے۔ اسی طرح اور بہت سے علماء فقہاء جن کی تصانیف فن طب وغیرہ میں ہیں۔ سب میں حرام چیزوں کے خواص و آثار اور طریق استعمال ذکر کیا جاتا ہے خون اور انسانی بول و برا ذ اور ... شراب اور خنزیر سے بھی چیزوں کے خواص لکھے جاتے ہیں اور اس جگہ وہ اس کی ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ ان کا حرام یا نجس ہونا بھی اس جگہ لکھ دیں۔ کیونکہ یہ موضوع طب سے خارج ہے اور دوسری کتب میں بیان ہو چکا ہے۔ ان کی کتب طب سے کوئی آدمی حرام چیزوں کو ان کا نام لے کر حلال کرنے لگے تو اس میں قصور ان کا یا علامہ سیوطیؒ کا نہیں، کہ انہوں نے فن طب کی کتاب میں حرام اشیاء کے خواص کیوں لکھے ؟ کیونکہ اس فن کا مقتضا اور موضوع ہی یہ ہے کہ سب چیزوں کے خواص و آثار لکھے جاویں، حلال حرام ہونے کی بحث کا یہ موقع نہیں، اور جہاں اس کا موقع ہے وہ ان کے حرام ہونے کو لکھ چکے ہیں،

قصور اس عقلمند کا ہے جو اس حقیقت کو نظر انداز کر کے طبی کتاب سے حلال
 و حرام کے مسائل نکالنے لگے۔ اس طویل تمہید کے بعد میں اپنے اصل موضوع
 کلام کی طرف آتا ہوں کہ جن حضرات نے مشاجرات صحابہ (یعنی صحابہ کرام
 کے باہمی اختلافات) کے معاملہ کو تاریخی روایات سے چکانے اور انہیں کی
 بنیاد پر ان کے فیصلے صادر کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے ان کو مغالطہ یہیں سے
 لگا ہے کہ یہ تاریخی روایات جن کتابوں سے لی گئی ہیں ان کے مصنفین بڑے
 ثقہ علماء اور حدیث و تفسیر کے امام مانے گئے ہیں۔ اس پر غور نہیں کیا کہ وہ
 اس کتاب میں عقائد اور اعمال شرعیہ کی بحث لے کر نہیں بیٹھے، بلکہ فن تاریخ
 کی کتاب لکھ رہے ہیں جس میں صحیح و سقیم ہر طرح کی روایات بلا تنقید
 جمع کر دینے ہی پر اکتفا کرنے کا معمول معلوم و معروف ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص
 ان سے عقیدہ یا عمل کا مسئلہ ثابت کرنا چاہے تو روایت اور راوی کی محدثانہ
 تنقید و تحقیق اس کی اپنی ذمہ داری ہے۔ وہ ائمہ فن اس سے بری نہیں!
 علماء محققین نے اس کو پوری طرح واضح کر دیا ہے کہ عقائد و اعمال شرعیہ
 کے معاملے میں تاریخی روایات جو عموماً صحیح و سقیم معتبر و غیر معتبر کا مخلوط
 مجموعہ ہوتی ہیں ان کو نہ کسی مسئلہ کی سند میں پیش کیا جاسکتا ہے نہ بالتحقیق
 محدثانہ ان سے استدلال کر کے کوئی مسئلہ شرعیہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔
 اب دیکھنا یہ ہے کہ مشاجرات صحابہ کا مسئلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ
 ہے یا احکام شرعیہ کا ایک اہم باب ہے۔

صحابہ اور مشاجرات صحابہ کا مسئلہ

پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی معرفت، ان کے درجات اور ان میں پیش آنے والے باہمی اختلافات کا فیصلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ نہیں بلکہ معرفت صحابہ تو علم حدیث کا اہم جز ہے جیسا کہ مقدمہ اصحابہ میں حافظ ابن حجر رحمہ نے اور مقدمہ استیعاب میں حافظ ابن عبد البر رحمہ نے وضاحت سے بیان فرمایا ہے۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقام اور باہمی تفاضل و درجات اور ان کے درمیان پیش آنے والے اختلافات کے فیصلہ کو علماء امت نے عقیدہ کا مسئلہ قرار دیا اور تمام کتب عقائد اسلامیہ میں اس کو ایک مستقل باب کی حیثیت سے رکھا ہے۔

ایسا مسئلہ جو عقائد اسلامیہ سے متعلق ہے اور اسی مسئلہ کی بنیاد پر بہت سے اسلامی فرقوں کی تقسیم ہوئی ہے۔ اس کے فیصلے یکملے بھی ظاہر ہے کہ قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع امت جیسے شرعی حجت درکار ہیں، اس کے متعلق اگر کسی روایت سے استدلال کرنا ہے تو اس کو محدثانہ اصول تنقید پر پرکھ کر لینا واجب ہے۔ اس کو تاریخی روایتوں میں ڈھونڈنا اور ان پر اعتماد کرنا، اصولی اور بنیادی غلطی ہے، وہ تاریخی کتنے ہی بڑے ثقہ اور معتد علماء

حدیث ہی کی لکھی ہوئی کیوں نہیں ان کی فنی حیثیت ہی تاریخی ہے جس میں صحیح و سقیم روایات جمع کر دینے کا عام دستور ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حافظ حدیث امام ابن عبد البرؒ نے جو معرفت صحابہ کے موضوع پر اپنی بہترین کتاب "الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب" لکھی تو علماء امت نے اس کو بڑی قدر کی نظر سے دیکھا مگر اس میں مشاہرات صحابہ کے متعلق کچھ غیر مستند تاریخی روایات بھی شامل کر دیں تو عام علماء امت اور ائمہ حدیث نے اس عمل کو اس کتاب کے لئے ایک بدنام دارغ قرار دیا۔ چھٹی صدی ہجری کے امام حدیث ابن صلاح جن کی کتاب علوم الحدیث اصول حدیث کی روح مانی گئی ہے اور بعد کے آنے والے محدثین نے اسی سے اقتباسات لئے ہیں یہ اپنی کتاب کے اتالیسیوں باب میں (جن کو بعنوان انواع لکھا گیا ہے) معرفت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

معرفت صحابہ ایک بڑا علم

ہے جس میں لوگوں نے بہت بہت

تصانیف لکھی ہیں اور ان میں

سب سے افضل و اعلیٰ اور سب

سے زیادہ مفید کتاب الاستیعاب

ہے۔ ابن عبد البرؒ کی اگر اس کو یہ

بات عیب دار نہ کر دیتی کہ اس میں

هَذَا عِلْمٌ كَبِيرٌ قَدْ آلَفَ

النَّاسَ فِيهِ كُتُبًا كَثِيرَةٌ وَمِنْ

أَحْلَاهَا وَأَكْثَرَهَا فَوَاسِدٌ —

رَكَّابُ الْإِسْتِيعَابِ «الابن

عَبْدُ الْبَرِّ لَوْلَا مَا شَانَهُ بِهِ

مِنْ إِيْرَادِهِ كَثِيرًا حَمَّا شَجَرَ

بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَحِكَايَاتِهِ

عن الاخباريين لا المحدثين
وغالب على الاخباريين الاكثاد
والتخليط فيما يروونه -
(علوم الحديث ۲۶۲) طبع
المدینه المنوره

مشاجرات صحابہ کے متعلق تاریخی
روایات کو درج کر دیا ہے۔ محدثین
کی محدثانہ روایت پر مدار نہیں رکھا
اور یہ ظاہر ہے کہ مورخین پر غلبہ
اس کا ہے کہ بہت روایات جمع
کر دی جائیں۔ جن کی روایت میں
معتبر غیر معتبر روایات خلط ملط
ہوتی ہیں۔

اسی طرح علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں علم معرفت صحابہ
پر کلام کرتے ہوئے ابن عبد البر کی استیعاب کا ذکر تقریباً انہیں الفاظ میں
کیا ہے جو ابن صلاح کے اصول حدیث سے اوپر نقل کئے گئے ہیں جس میں
مشاجرات صحابہ کی بحث میں تاریخی روایات کے داخل کر دینے پر سخت
اعتراض کیا ہے (تدریب الراوی ص ۲۹۵)

دوسرے محدثین نے فتح المغیث وغیرہ میں ابن عبد البر کے اس طرز عمل
پر رد کیا ہے کہ مشاجرات صحابہ کا مسئلہ جو عقیدہ کا مسئلہ ہے اس میں تاریخی
روایات کو کیوں داخل کیا۔

وجہ یہ ہے کہ ابن عبد البر کی کتاب الاستیعاب کوئی عام تاریخ کی کتاب
نہیں بلکہ "علم معرفت اصحاب" کی کتاب ہے جو فن حدیث کا جز ہے،
اگر ابن عبد البر نے بھی عام تاریخ پر کوئی کتاب لکھی ہوتی اور اس میں یہ غیر مستند

تاریخی روایات لکھتے تو غالباً کسی کو اعتراض نہ ہوتا۔ جیسا ابن جریر۔ ابن کثیر وغیرہ
ائمہ حدیث کی تاریخی کتابوں پر کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا۔

صحابہ کرامؓ کی چند خصوصیات

سابقہ تحریر میں یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ صحابہ کرام جن مقدس گروہ
کا نام ہے وہ امت کے عام افراد و رجال کی طرح نہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور امت کے درمیان ایک مقدس واسطہ ہونے کی وجہ سے ایک خاص
مقام اور عام امت سے امتیاز رکھتے ہیں۔ یہ مقام و امتیاز ان کو قرآن و
سنت کی نصوص و تصریحات کا عطا کیا ہوا ہے اور اسی لئے اس پر امت کا
اجماع ہے۔ اس کو تاریخ کی صحیح و سقیم روایات کے انبار میں گم نہیں کیا جاسکتا
اگر کوئی روایت ذخیرہ حدیث میں بھی ان کے اس مقام اور شان کو مجروح کرتی
ہو تو وہ بھی قرآن و سنت کی نصوص صریحہ اور اجماع امت کے مقابلہ میں
متردک ہوگی۔ تاریخی روایات کا تو کہنا سہا ہے۔

نصوص قرآن کریم

تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے

دفع اور اصلاح کے لئے پیدا

کی گئی ہے۔

کنتم خیر امة اخرجت

للناس۔

(۲) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ

أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ

عَلَى النَّاسِ -

اور ہم نے تم کو ایک ایسی
جماعت بنا دیا ہے جو (ہر پہلو سے)
نہایت اعتدال پر ہے تاکہ تم (خالف)
لوگوں کے مقابلہ میں گواہ ہو۔

ان دونوں آیتوں کے اصل مخاطب اور پہلے مصداق صحابہ کرام ہیں
جاتی امت بھی اپنے اپنے عمل کے مطابق اس میں داخل ہو سکتی ہے لیکن صحابہ

کرام کا ان دونوں آیتوں کا صحیح مصداق ہونا باتفاق مفسرین و محدثین ثابت ہے۔
سن میں صحابہ کرام کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام السالون سے افضل
واعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ ذکرہ ابن عبد البر فی
مقدمة الاستیعاب اور علامہ سفارینی نے شرح عقیدۃ الدرۃ المضيئة میں ان کو
جمہور امت کا مسلک قرار دیا ہے کہ انبیاء کے بعد صحابہ کرام افضل الخلاق ہیں
برایم بن سعید جوہری کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو امامہ سے دریافت
کیا کہ حضرت معاویہ اور عمر بن عبد العزیز ان دونوں میں کون افضل ہے
تو انہوں نے فرمایا:

یعنی ہم اصحاب محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے
افضل ہونا کجا۔

لأن عدل باصحاب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم احداً -
(الروضۃ الندیہ شرح العقیدۃ
الواسطیہ لابن تیمیہ ص ۵۴)

(۳) محمد رسول اللہ والذین
 معہ اشداء علی الکفار حملاً
 بینہم تراہم رکعاً سجداً
 یتبتغون فضلاً من اللہ ورضواناً
 سیماہم فی وجوہہم من
 اثر السجود الآیۃ

محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو
 لوگ آپ کے صحبت یافتہ ہیں وہ
 کافروں کے مقابلے میں تیز ہیں اور
 آپس میں ہر بان ہیں۔ اے مخاطب
 تو ان کو دیکھے گا کہ کبھی رکوع کر رہے
 ہیں اور کبھی سجدہ کر رہے ہیں اللہ
 تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کی
 جستجو میں لگے ہیں ان کے آثار
 بوجہ تاثیر سجدہ ان کے چہروں پر
 نمایاں ہیں۔

عامہ مفسرین امام قرطبی وغیرہ نے فرمایا کہ والذین معہ عام ہے
 اس میں تمام صحابہ کرام کی پوری جماعت داخل ہے اور اس میں تمام صحابہ کرام
 کی تعدیل ان کا تزکیہ اور ان پر مدح، و ثناء خود مالک کائنات کی طرف سے آتی ہے
 ابو عروہ زہری کہتے ہیں کہ ہم ایک روز حضرت امام مالکؒ کی مجلس میں
 تھے لوگوں نے ایک شخص کا ذکر کیا جو بعض صحابہ کرام کو برا کہتا تھا امام مالکؒ نے
 یہ آیت لی غیظ بہم الکفار تک تلامذت فرمائی اور پھر فرمایا کہ جس شخص کے دل
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں کسی کے متعلق غیظ ہو وہ اس آیت
 کی زد میں ہے۔ یعنی اس کا ایمان خطرہ میں ہے کیونکہ آیت میں کسی صحابی سے
 غیظ کفار کی علامت قرار دی گئی ہے۔

الذین آمنوا معه میں تمام صحابہ کرام کی جماعت بلا کسی استثناء کے داخل ہے۔

(۴) یوم لا ینجزی اللہ
النبی والذین آمنوا معه۔

جس دن کہ اللہ تعالیٰ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اور جو مسلمان (دین کی رو سے) ان کے ساتھ ہیں ان کو رسوا نہیں کرے گا۔

(۵) والسَّالِقُونَ الْأُولُونَ
مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ
وَعَدَ لَهُمْ جَنَّاتٌ مِّنْ جَنَّتِ
تَحْتُهَا الْأَنْهَارُ الْأُولَىٰ۔

اور جو مہاجرین اور انصار (ایمان لانے میں سب سے) سابق اور مقدم ہیں اور (بقیہ امت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس (اللہ) سے راضی ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ایسے باغ بہتیا کر رکھے ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی۔

اس میں صحابہ کرام کے دو طبقے بیان فرمائے ہیں ایک سابقین اولین کا دوسرے بعد میں ایمان لانے والوں کا اور دونوں طبقوں کے متعلق یہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی ہیں

ان کے جنت کا مقام و دوام مقرر ہے، جس میں تمام صحابہ کرام داخل ہیں۔
 مہاجرین و انصاریں سے سابقین اولین کون لوگ ہیں اس کی تفسیر میں ابن
 کثیر نے تفسیر میں اور ابن عبد البر نے مقدمہ استیعاب میں شدوں کے ساتھ
 دونوں قول نقل کئے ہیں ایک یہ کہ سابقین اولین وہ حضرات ہیں جنہوں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساتھ دونوں قبیلوں یعنی بیت اللہ اور بیت المقدس
 کی طرف نماز پڑھی ہو۔ یہ قول ابو موسیٰ اشعری سعید بن مسیب، ابن سیرین۔
 حسن بصری کا ہے (ابن کثیر) اس کا حاصل یہ ہے کہ تحویل قبلہ بیت المقدس
 سے بیت اللہ کی طرف جو ہجرت کے دو سال میں ہوئی ہے اس سے پہلے
 پہلے جو لوگ مشرف باسلام ہو کر شرف صحابیت حاصل کر چکے ہیں وہ
 سابقین اولین ہیں۔

دوسرا قول یہ ہے کہ جو لوگ بیعت رضوان یعنی واقعہ حدیبیہ واقع
 ۶ میں شریک ہوئے ہیں وہ سابقین اولین میں سے ہیں۔ یہ قول امام
 شعبی سے روایت کیا گیا ہے۔ ابن کثیر استیعاب،
 قرآن کریم نے واقعہ حدیبیہ میں درخت کے نیچے بیعت کرنے والے
 صحابہ کے متعلق عام اعلان فرمایا ہے۔ لقد رضي الله عن المؤمنين
 اذ يبايعونك تحت الشجرة اسی لئے اس بیعت کا نام بیعت رضوان
 رکھا گیا ہے اور حدیث میں حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا يدخل النار احد | نہیں داخل ہوگا جہنم میں کوئی

شخص جس نے درخت کے نیچے بیٹھ
کی ہے۔

ممن بایع تحت الشجر،
(ابن عبد البر بسندہ فی الاستیعاب)

بہر حال سابقین اولین خواہ قبلتین کی طرف نماز میں شریک ہونے والے
ہوں یا بیعت رضوان کے شرکاران کے بعد بھی صحابیت کا شرف حاصل کرنے
والے تمام صحابہ کرام کو حق تعالیٰ نے والذین اتبعوہم باحسان میں داخل
کمرے شامل فرمایا اور سب کے لئے اپنی رضا کامل اور جنت کی ابدی نعمت
کا وعدہ اور اعلان فرمادیا۔

ابن کثیر اسے کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں :

یاویل من البغضہم اور سبہم

اوسب بعضہم (الی قولہ) فاین
ھولاء من الایمان بالقرآن
اذیتون من رضی اللہ عنہم۔
(ابن کثیر)

عذاب الیم ہے ان لوگوں کے
لئے جو ان حضرات سے یا ان میں
بعض سے بغض رکھے یا ان کو برا
کہے ایسے لوگوں کو ایمان بالقرآن
سے کیا واسطہ جو ان لوگوں کو برا
کہتے ہیں جن سے اللہ نے راضی
ہونے کا اعلان کر دیا۔

اور ابن عبد البر مقدمہ استیعاب میں یہی آیت نقل کرنے کے
بعد لکھتے ہیں :

ومن رضی اللہ عنہ لم | یعنی اللہ جس سے راضی ہو گیا

يسخط عليه ابداً ان شاء الله | پھر اس سے کبھی ناراض نہیں ہوگا
لنعالی۔ | ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب اگلی پچھلی چیزوں کا علم ہے وہ راضی
اسی شخص سے ہو سکتے ہیں جو آئندہ زمانے میں بھی رضاء کے خلاف کام کرنے
والا نہیں ہے اس لئے کسی کے واسطے رضاء الہی کا اعلان اس کی ضمانت ہے
کہ اس کا خاتمہ اور انجام بھی اسی حالتِ صالحہ پر ہوگا اس سے رضاء الہی کے
خلاف کوئی کام آئندہ بھی نہ ہوگا۔ یہی مضمون حافظ ابن تیمیہؒ نے شرح عقیدہ
واسطیہ میں اور سفارینیؒ نے شرح درہ مضیہ میں بھی لکھا ہے، اس سے ان
محدین کے شبہ کا ازالہ خود بخود ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ قرآن کے یہ اعلانات اس
وقت کے ہیں جبکہ ان کے حالات درست تھے، بعد میں معاذ اللہ ان کے
حالات خراب ہو گئے اس لئے وہ اس انعام و اکرام کے مستحق نہیں رہے
نعوذ باللہ منہ، کیونکہ اس سے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ شروع میں
بوجہ انجام سے بے خبری کے راضی ہو گئے تھے، بعد میں یہ حکم بدل گیا۔
نعوذ باللہ منہ،

یہاں پہنچ کر شاید کسی کو حدیث رافعیؒ فوطیکہ علی الخوض سے شبہ
ہو جس میں یہ ہے کہ:

ليرون على اقوام اعرفهم ويعرفوني ثم يحال بيني
وبينهم، وفي رواية فأقول اصحابي فيقول لا تدري ما
احد ثوابك (بخاری باب الخوض)

ظاہر الفاظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میدانِ حشر میں بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حوض پر پہنچیں گے تو ان کو وہاں سے ہٹا دیا جائے گا، گو حدیث کی شرح میں شراح حدیث نے طویل کلام کیا ہے اور جن لوگوں کے بارے میں یہ روایت ہے ان کا مصداق متعین کرنے میں کئی اقوال منقول ہیں مگر ہمارے نزدیک تمام روایات کو دیکھ کر اور حضرات صحابہؓ کے بارے میں قرآن و حدیث میں جو فضائل وارد ہوئے ہیں، ان کو سامنے رکھ کر امام نووی کا قول صحیح معلوم ہوتا ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، متعدد اقوال کے ذیل میں لکھتے ہیں :

امام نووی رحمہ نے فرمایا کہ اس حدیث کا مصداق منافقین ہیں اور وہ لوگ جو (دل سے زمانہ نبوت میں بھی مسلمان نہ تھے بلکہ ظاہراً اسلام کے نام کو اپنائے ہوئے تھے) وفات نبویؐ کے بعد ظاہری اسلام سے پھر گئے، چونکہ یہ لوگ بھی مسلمانوں کے ساتھ دکھاوے کا وضو کرتے تھے اور نماز میں آتے تھے اس لئے ان کے ہاتھ پاؤں بھی وضو کے اثر سے سفید ہوں گے، ان کی اس

وقال النووي هم المنافقون والمرقدون فيجود ان يحشروا بالغرة والتجليل لكونهم من جملة الامة فيناديهم من اجل اليما التي عليهم فقال انهم بدّلوا الجداك اى لم يموتوا على ظاهر ما فارقتهم عليه قال عياض وغيره، وعلى هذا فيذهب عنهم العزة والتجليل ولطفاء نورهم۔ فتح الباری ص ۳۲۲

علامت کی وجہ سے سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم یسکاریں گے،
لیکن جواب دیا جاتے گا کہ
انہوں نے آپ کے بعد حالت
بدل دی تھی یعنی جس حال پر
آپ نے ان کو چھوڑا تھا۔ اس
حالت پر (بھی) باقی نہ رہے اور
کھلے کافر ہو گئے، جو ان کے
ظاہری دعوائے اسلام کے اعتبار
سے ارتداد تھا۔

ہمارے نزدیک یہ قول اس لئے صحیح ہے کہ آیت قرآنیہ

یوم یقول المنافقون
والمنفقت للذین آمنوا انظرونا
نقتبس من نورکم قبل ادجوا
وراءکم فالتمسوا نورا،
(سورۃ الحديد)

جس روز منافق مرد اور منافق
عورتیں مسلمانوں سے کہیں گے کہ ذرا
ہمارا انتظار کر لو کہ ہم بھی تمہارے
نور سے کچھ روشنی حاصل کر لیں۔ ان
کو جواب دیا جائے گا کہ تم اپنے پیچھے
لوٹ جاؤ پھر (وہاں سے) روشنی
تلاش کرو۔

کے موافق ہے۔ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ ابتداءً روز قیامت میں منافقین مومنین

کے ساتھ لگ جائیں گے، بعد میں علیحدگی ہو جائے گی لفظ ارتداد جو حدیث بالا کی بعض روایات میں آیا ہے اس کا مطلب بعض لوگوں نے یہ لیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کچھ لوگ مت ہو گئے تھے (العیاذ باللہ) لیکن ہمارے نزدیک حق بات یہ ہے کہ اگر ارتداد سے ارتداد عن الاسلام ہی مراد ہو تب بھی اس سے وہ اعراب مراد ہیں جنہوں نے اسلام کی رو میں آکر زبان سے یوں کہہ دیا تھا کہ ہم مسلمان ہیں اور صحیح معنی میں اُن کے دل میں اسلام جاگزیں نہ ہوا تھا جس کو قرآن میں اس طرح ذکر فرمایا:

یہ گنوار کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے، آپ فرما دیجئے کہ تم ایمان تو نہیں لاتے لیکن یوں کہو کہ ہم مخالفیت چھوڑ کر مطیع ہو گئے اور ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا
قُلْ لَمْ تَمُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا
اسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ
فِي قُلُوبِكُمْ -
(سورة الحجرات)

حافظ خطابؒ نے کسی اچھے باتے لکھے ہیں۔

حضرات صحابہؓ میں سے کوئی بھی مرتد نہیں ہوا بعض گنوار اعرابی جن کا دین کی نصرت میں کوئی دخل نہیں رہا صرف زبان سے کلمہ

لَمْ يَرْتَدَّ مِنَ الصَّحَابَةِ
أَحَدٌ وَإِنَّمَا رَتَدَ قَوْمٌ مِنْ
حِفَاةِ الْأَعْرَابِ مِمَّنْ لَانَصَرُوا
لَهُ فِي الدِّينِ وَذَلِكَ لَا يُوجِبُ

فَدَّ حَافِي الصَّحَابَةِ الشُّهُورِينَ
وَيَدِلْ قَوْلُهُ أَصْحَابِي بِالتَّصْغِيرِ
عَلَى قَلَّةِ عَدُوهِمْ -

(فتح الباری ص ۳۲۲ ج ۱۱)

پڑھ لیا، وہ حفرت صدیق اکبر
کے زمانہ میں مرتد ہو گئے تھے،
اس سے مشہور صحابہ کرام کے بارہ
میں کوئی شک و شبہ پیدا نہیں ہوتا
اور خود حدیث کے الفاظ میں ان
کو اصحابی کے بجائے اصحابی،
بصیغۃ تصغیر لانا بھی اس طرف
مشرع ہے۔

آپ فرما دیجئے کہ یہ میرا راستہ
ہے، میں اللہ کی طرف سے دعوت
دیتا ہوں بصیرت کے ساتھ میں
بھی اور جن لوگوں نے میرا اتباع
کیا وہ بھی۔

(۶) قُلْ هَذَا سَبِيلِي اَدْعُو
إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ اَنَا وَمَنْ
اتَّبَعَنِي -

ظاہر ہے کہ صحابہ کرام سب کے سب ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے تابع و متبع تھے اس میں داخل ہیں۔

آپ کہہ دیجئے کہ حمد سب اللہ
کے لئے ہے اور سلام ہے بندوں پر
جن کو اللہ نے منتخب فرمایا ہے
(اس کے ساتھ دوسری آیت میں

(۷) قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ
عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى رَمَعَ
قَوْلُهُ تَعَالَى، ثُمَّ اَوْرَثْنَا الْكِتَابَ
الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا

فمنہم ظالمٌ لنفسہ ومنہم
مقتصدٌ ومنہم سابقٌ بالْخیراتِ
بِإِذْنِ اللّٰهِ ذَلِكْ هُوَ الْفَضْلُ
الْکَبِیْرُ - (سورہ فاطر)

ہے) پھر وارث بنا دیا ہم نے
کتاب کا ان لوگوں کو جن کا ہم
نے اپنے بندوں میں سے انتخاب
کیا، پھر بعض تو ان میں اپنی
جان پر ظلم کرنے والے ہیں۔
اور بعض ان میں متوسط درجہ
کے ہیں، اور بعض ان میں وہ
ہیں جو خدا کی توفیق سے نیکیوں
میں ترقی کئے چلے جاتے ہیں،
یہ بڑا فضل ہے۔

اس آیت میں صحابہ کرام رض کو "منتخب بندے" قرار دیا گیا ہے
آگے ان ہی کی ایک قسم یہ بھی قرار دی ہے کہ "ان میں بعض اپنی جان
پر ظلم کرتے والے ہیں" معلوم ہوا کہ اگر کسی صحابی سے کسی وقت کوئی
گناہ ہوا بھی ہے تو وہ معاف کر دیا گیا، ورنہ پھر ان کو "منتخب بندوں"
کے ذیل میں ذکر نہ فرمایا جاتا۔

علاوہً ظاہر ہے کہ کتاب یعنی قرآن کے پہلے وارث جن کو یہ کتاب ملی ہے
صحابہ کرام رض ہیں اور نص قرآنی کی رو سے وہ اللہ کے منتخب بندے ہیں
اور پہلی آیت میں ان منتخب بندوں پر اللہ کی طرف سے سلام آیا ہے،
اس طرح تمام صحابہ کرام اس سلام خداوندی میں شامل ہیں لکن اذکرہ

السفاری فی شرح الدرة المفیة۔

(۸) سورۃ حشر میں حق تعالیٰ نے ہمدرد سالت کے تمام موجود اور آئندہ آنے والے مسلمانوں کا تین طبقے کر کے ذکر کیا ہے۔ پہلا ہاجرین کا، جن کے بارے میں حق تعالیٰ نے یہ فیصلہ فرمایا:

اولئک ہم الصادقون | یعنی یہی لوگ سچے ہیں۔
دوسرا انصار کا، جن کی صفات و فضائل ذکر کرتے کے بعد قرآن کریم

نے فرمایا:

اولئک ہم المفلحون | یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں

تیسرا طبقہ ان لوگوں کا ہے جو ہاجرین و انصار کے بعد قیامت تک آنے والا ہے، ان کے بارے میں فرمایا:

والذین جاءوا من بعدہم
یقولون ربنا اغفر لنا ولحقائنا
الذین سبقونا بالایمان ولا
تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا

اور وہ لوگ جو بعد میں یہ
کہتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے
پروردگار ہماری بھی مغفرت فرما
اور ہمارے ان بھائیوں کی بھی جو
جو ہم سے پہلے ایمان لائے
ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان
لانے والوں سے کوئی بغض نہ کرنا

اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
نے سب ہاجرین و انصار صحابہ کے لئے استغفار کرنے کا حکم سب مسلمانوں

کو دیا ہے اور یہ حکم اس حال میں دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ بھی معلوم تھا کہ ان کے باہم جنگ و مقاتلہ بھی ہوگا۔ علمائے نے فرمایا کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے بعد اسلام میں اس شخص کا کوئی مقام نہیں جو صحابہ کرام سے محبت نہ رکھے اور ان کے لئے دعا نہ کرے۔

(۹) وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ

الْإِيمَانُ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ

وَكَرَّمَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْهِيَائَ

أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ فَضَلَا

مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

(سورہ حجرات)

لیکن اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تمہارے لئے محبوب کر دیا۔ اور اس کو تمہارے دلوں میں مزین بنا دیا اور کفر، فسق اور نافرمانی کو تمہارے لئے مکروہ بنا دیا، ایسے ہی لوگ اللہ کے فضل اور نعمت سے ہدایت یافتہ ہیں، اور اللہ خوب جاننے والا، حکمت والا ہے۔

اس آیت میں بھی بلا استثناء تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے یہ فرمایا گیا ہے کہ اللہ نے ان کے دلوں میں ایمان کی محبت اور کفر و فسق اور گناہوں کی نفرت ڈال دی ہے۔

اس جگہ فضائل صحابہ کی سب آیات کا استیعاب پیش نظر نہیں۔ ان کے مقام اور درجہ کو ثابت کرنے کے لئے ایک دو آیتیں بھی کافی ہیں جن سے ان کا مقبول عند اللہ ہونا اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا اور ابدی جنت کی نعمتوں سے سرفراز ہونا ثابت ہے۔

یہاں یہ بات پھر سامنے رکھنا چاہیے کہ یہ ارشادات اس ذات حق کے ہیں جو سب کو پیدا کرنے والا اور پیدا کرنے سے پہلے ہر انسان کے ایک ایک سانس ایک ایک قدم سے اور اچھے برے عمل سے واقف ہے جو اس شخص سے وقوع میں آئیں گے۔ اس نے صحابہ کرام کے معاملے میں جو اپنی رضا کامل اور جنت کی بشارت دی ہے، ان سب واقعات و معاملات کو جانتے ہوئے دی ہے جو انہیں سے ہر ایک کو عہد رسالت میں یا اس کے بعد پیش آنے والے تھے۔

حافظ ابن قیمؒ نے اپنی کتاب الصّارم المسلول علی شاتم الرسول میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اسی بندہ سے راضی ہو سکتے ہیں جس کے بارے میں اس کو معلوم ہے کہ وہ آخر عمر تک موجباتِ رضا کو پورا کرے گا اور جس سے اللہ تعالیٰ راضی ہو جاوے تو پھر کبھی اس سے ناراض نہیں ہوتا۔

صحابہ کرامؓ کا خصوصی مقام احادیث نبویہ میں

جن احادیث نبویہ میں ان حضرات کے فضائل و درجات کا ذکر ہے ان کو شمار کرنا اور لکھنا آسان بھی نہیں اور ضرورت بھی نہیں۔ اس لئے یہاں چند روایات لکھی جاتی ہیں جن میں پوری جماعت صحابہ کے فضائل و خصوصیات کا ذکر ہے خاص خاص افراد یا جماعتوں کے بارے میں جو کچھ آیا ہے اس

کو چھوڑا جاتا ہے۔ جو حضرت کے اپنے اصحاب کے لئے لکھا گیا ہے۔
(۱) صحیحین اور تمام کتب اصول میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

خیر الناس قونی ثم الذین

یلونہم ثم الذین یلونہم

ثم الذین یلونہم / فلا یری

ذکر قونین او ثلاثہ ثم ان

یعدہم قوم یشہدون

ولا یشہدون ویخونون

ولا یؤثنون وینذرون

ولا یوفون ویظہر فیہم السمن

(للسنة الامال کا رجم الفوائد)

بنا برسی ص ۴۹ ج ۲ طبع مصر

تاریخ تہذیب و تمدن اسلامی

تاریخ تہذیب و تمدن اسلامی

تاریخ تہذیب و تمدن اسلامی

تاریخ تہذیب و تمدن اسلامی

بہترین قرن میرا ہے پھر ان

لوگوں کا جو اس سے متصل ہے پھر

ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے

راوی کہتے ہیں کہ مجھے یہ یاد نہیں

رہا کہ متصل لوگوں کا ذکر دو

مرتبہ فرمایا تین مرتبہ۔ اس کے

بعد ایسے لوگ ہوں گے جو بے

کچے شہادت دینے کو تیار نظر

آویں۔ خیانت کریں گے امانت

دار ہوں گے، عہد شکنی کریں گے

معاہدے پورے نہ کریں گے اور

ان میں رواج بے فکری کے مٹا

ظاہر ہو جائے گا۔

اس حدیث میں متصل آنے والے لوگوں کا اگر دو مرتبہ ذکر فرمایا ہے

تو دوسرا قرن صحابہ کا اور تیسرا تابعین کا ہے اور اگر تین مرتبہ ذکر فرمایا ہے

تو چوتھا قرن متبع تابعین کا بھی اس میں شامل ہوگا۔

(۲) صحیحین اور ابوداؤد و ترمذی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت

ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَا تَسْبُوا الصَّحَابِيَّ فَإِنَّ أَحَدَكُمْ
لَوْ أَنْفَقَ مِثْلَ أَحَدِهِمَا مَا بَلَغَ
مَدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ -
(جمع الفوائد)

میرے صحابہ کو برا نہ کہو کیونکہ
تم میں سے کوئی آدمی اگر اُرد پھاڑ
کے برابر سونا اللہ کی راہ میں
خرچ کرے تو صحابی کے ایک مد
بلکہ آدھے مد کی برابر بھی نہیں
ہو سکتا۔

مد عرب کا ایک پیمانہ ہے جو وزن کے لحاظ سے آج کل کے مروج تقریباً
ایک سیر کے برابر ہوتا ہے اس حدیث نے بتلایا کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ
وسلم کی زیارت و صحبت وہ نعمت عظیمہ ہے جس کی برکت سے صحابی کا ایک
عمل دوسروں کے مقابلے میں وہ نسبت رکھتا ہے کہ ان کا ایک سیر
بلکہ آدھا سیر دوسروں کے پھاڑ برابر وزن سے بڑھا ہوا ہوتا ہے، ان کے
اعمال کو دوسروں کے اعمال پر قیاس نہیں کیا جاسکتا،

اس حدیث کے شروع میں جو یہ ارشاد ہے لَا تَسْبُوا صَحَابِيَّ یَعْنِی
میرے صحابہ پر سب نہ کرو، لفظ سب کا ترجمہ اردو میں عموماً گالی دینا
کہا جاتا ہے جو اس لفظ کا صحیح ترجمہ نہیں کیونکہ گالی کا لفظ اردو زبان میں
فحش کلام کے لئے آتا ہے، حالانکہ لفظ سب عربی زبان میں اس سے زیادہ
عام ہے، ہر اس کلام کو عربی میں سب کہا جاتا ہے جس سے کسی کی تنقیص
ہوتی ہو۔ گالی کے لئے ٹھٹھ لفظ عربی میں شتم آتا ہے۔

حافظ ابن تیمیہ نے الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ میں فرمایا کہ اس حدیث میں

لفظ سب ایسی عام معنی کے لئے آیا ہے جو لعن طعن کرنے کے مفہوم سے

عام ہے۔ اسی لئے احقر نے اس کا ترجمہ برا کہنے سے کیا ہے۔
 اور آخر میں (۳) ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مغفل سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذو

غرضاً بعدی فمن اجمہم فبجی

اجہم ومن البغضم فببغضی

البغضم ومن اذا هم فقد

اذانی ومن اذانی فقد اذی

اللہ ومن اذی اللہ فیوشک

ان یاخذہ

(جمع الفوائد ص ۲۹۱ ج ۲)

یہی (ترجمہ) درمیان ہے

اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو

میرے صحابہ کے معاملے میں میرے

بعد ان کو (طعن و تشنیع) نہ

بناؤ کیونکہ جس شخص نے ان سے

محبت کی تو میری محبت کے ساتھ

ان سے محبت کی اور جس نے ان

سے بغض رکھا تو میرے بغض کے

ساتھ ان سے بغض رکھا۔ اور

جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس

نے مجھے ایذا پہنچائی اور جس نے

مجھے ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ

کو ایذا پہنچائی اور جو اللہ کو ایذا

پہنچانا چاہے تو قریب ہے کہ

اللہ اس کو عذاب میں پکڑ

لے گا۔

اس حدیث میں جو یہ فرمایا کہ جس نے صحابہ کرام سے محبت رکھی وہ میری محبت کے ساتھ محبت رکھی اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ صحابی سے محبت رکھنا میری محبت کی علامت ہے۔ ان سے وہی شخص محبت رکھے گا جس کو میری محبت حاصل ہو۔ دوسرے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص میرے کسی صحابی سے محبت رکھتا ہے تو میں اس سے محبت رکھتا ہوں اس طرح اس کی محبت صحابی کے ساتھ علامت اس کی سمجھو کہ مجھے اس شخص سے محبت ہے۔ یہی دو معنی اگلے جملے بغض صحابہ کے ہو سکتے ہیں کہ جو شخص کسی صحابی سے بغض رکھتا ہے وہ دراصل مجھے بغض ہوتا ہے یا یہ کہ جو شخص ان سے بغض رکھتا ہے تو میں اس شخص سے بغض رکھتا ہوں۔

دونوں معنی میں سے جو بھی ہوں یہ حدیث ان حضرات کی تنبیہ کے لئے کافی ہے جو صحابہ کرام کو آزادانہ تنقید کا نشانہ بناتے اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتے ہیں جن کو دیکھنے والا ان سے بدگمان ہو جائے یا کم از کم ان کا اعتماد اس کے دل میں نہ رہے۔ غور کیا جائے تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغاوت کے حکم میں ہے۔

(۴) ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْتَوْنَ
اصْحَابِي فَقُولُوا لعنة الله
على شرکم۔

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو
جو میرے صحابہ کو برا کہتے ہیں تو تم
ان سے کہو خدا کی لعنت ہے اس

پر جو تم دونوں یعنی صحابہ اور تم
سے بدتر ہیں۔

ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کے مقابلے میں بدتر وہی ہے جو ان کو برا کہنے
والا ہے۔ اس حدیث میں صحابی کو برا کہنے والا مستحق لعنت قرار دیا گیا ہے
اور یہ اوپر گزر چکا ہے کہ لفظ سب عربی زبان کے اعتبار سے صرف فحش،
گالی ہی کو نہیں کہتے بلکہ ہر ایسا کلام جس سے کسی کی تنقیص و توہین یا دل آزاری
ہوتی ہے وہ لفظ سب میں داخل ہے۔

(۵) ابو داؤد - ترمذی - میں حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ انہوں نے سنا کہ بعض لوگ بعض امراء حکومت کے سامنے حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کو برا کہتے ہیں تو سعید بن زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا افسوس میں دیکھتا
ہوں کہ تمہارے سامنے اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہا جاتا ہے
اور تم اس پر نیکر نہیں کرتے اور اس کو روکتے نہیں (ابن سن لو) میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے اپنے کانوں سے سنا ہے (اور پھر
حدیث بیان کرنے سے پہلے فرمایا کہ یہ بھی سمجھ لو کہ مجھے کوئی ضرورت نہیں ہے
کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کروں جو آپ
نے نہ فرمائی ہو کہ قیامت کے روز جب میں حضور سے ملوں تو آپ مجھ سے
اس کا مواخذہ فرماویں۔ یہ کہنے کے بعد حدیث بیان کی کہ) ابو بکر جنت میں
ہیں۔ عمر جنت میں ہیں، عثمان جنت میں ہیں۔ علی جنت میں ہیں۔ طلحہ جنت میں ہیں
زبیر جنت میں ہیں۔ سعد بن ابی وقاص جنت میں ہیں۔ عبد الرحمن بن عوف جنت میں ہیں

ابو عبیدہ بن حیراج جنت میں ہیں۔ یہ نو حضرات صحابہ کے نام الیکم
 دسویں کا نام نہیں لیا جب لوگوں نے پوچھا دسواں کون ہے تو ذکر کیا سعید بن زید
 یعنی خود اپنا نام ابتداءً بوجہ تواضع کے ذکر نہیں کیا تھا لوگوں کے اصرار پر ظاہر
 کیا اس کے بعد حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

خدا کی قسم ہے کہ صحابہ کرام میں
 سے کسی شخص کا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ کسی جہاد میں
 شریک ہونا جس میں اس کا چہرہ
 غبار آلود ہو جائے غیر صحابہ سے
 ہر شخص کی عمر بھر کی عبادت و عمل
 سے بہتر ہے اگرچہ اس کو عمر نوح
 علیہ السلام عطا ہو جائے۔

واللہ مشہد رجل منہم
 مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یغتر فیہ وجہہ خیر من عمل
 احدکم ولو غتر عمر نوح -
 (جمع الفوائد ص ۹۲ ج ۲ طبع مصر)

(۶) امام احمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی سے روایت کیا ہے کہ
 انہوں نے فرمایا:

جو شخص اقتدار کرنا چاہتا ہے
 اس کو چاہیے کہ اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار کرے
 کیونکہ یہ حضرات ساری امت سے
 زیادہ اپنے قلوب کے اعتبار سے
 پاک اور علم کے اعتبار سے گہرے

من کان متأسیاً فلیتأس
 بأصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فانہم ابتر هذه الامۃ
 قلوباً واعلماء و اقلرباً
 تکلفوا قومہا ہدیا و احسنہا
 حالاً قوم اختارہم اللہ بصحبۃ

نبیہ واقامۃ دینہ فاعرفوا
لہم فضلہم واتبعوا آثارہم
فانہم کالوا علی المرہدای المستقیم
(شرح عقیدہ سفارینی ص ۲ ج ۲)

اور تکلف و بناوٹ سے الگ اور
عادات کے اعتبار سے معتدل اور
حالات کے اعتبار سے بہتر ہیں۔
یہ وہ قوم ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے
اپنی نبی کی صحبت اور دین کی آقا
کے لئے پسند فرمایا ہے تو تم ان
کی قدر پہچانو اور ان کے آثار کا
اتباع کرو کیوں کہ یہی لوگ مستقیم
طریق پر ہیں۔

(۷) اور ابو داؤد طیالسی نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی سے روایت
کیا ہے۔

ان اللہ لنظر فی قلوب
العباد فنظر قلب محمد صلی اللہ
علیہ وسلم فبعثہ برسالۃ
ثم نظر فی قلوب العباد بعد
قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
فوجد قلوب اصحابہ خیر
قلوب العباد۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے سب
بندوں کے دلوں پر نظر ڈالی تو محمد
صلی اللہ علیہ وسلم ان سب قلوب
میں بہتر پایا ان کو اپنی رسالت
کے لئے مقرر کر دیا۔ پھر قلب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرے
قلوب پر نظر فرمائی تو اصحاب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کے قلوب کو دوسرے

فأخّاهم لصحبة نبیه، سب بندوں کے قلوب سے بہتر پایا

ولنصرته دینہ۔ ان کو اپنے نبی کی صحبت اور دین

کی نصرت کے لئے پسند کر لیا۔ (سفارینی شرح الدرۃ المقیہ ص ۲۸۰)

(۸) سند بزار میں حضرت جابر رضی سے بسند صحیح روایت کیا ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله اختار اصحابی علی العالمین سوی النبیین والمرسلین و

اختار لی من اصحابی اربعة یعنی ابا بکر وعمر وعثمان وعليہ فاجعلہم

اصحابی وقال فی اصحابی کلہم خیر۔

(۹) اور رعوہم بن ساعدہ رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا:

ان الله اختارنی واختار لی اصحابی فجعل منهم وزراء واختارنا

واصهارا فمن سبّهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین

ولا يقبل الله منه يوم القيامة صرفا ولا عدلا (تفسیر قرطبی - سورة الفتح)

مجمع الزوائد (۱۰-۱۲)

(۱۰) حضرت عرابض بن ساریہ رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا۔

تم میں جو شخص میرے بعد

رہے تو بہت اختلافات دیکھے گا

تو تم لوگوں پر لازم ہے کہ میری سنت

انہ من یعش منکم فیری

اختلافا کثیرا فلیکن لبسنة

المخلفاء الراشدین عضو علیہا

اور خلفاء راشدین کی سنت کو اختیار کرو اس کو دانتوں سے مضبوط تھا مو اور نو ایجاد اعمال سے پرہیز کرو کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل بدعة ضلالة درواه الامام احمد والبوداؤ والترندی وابن ماجہ وقال الترندی حدیث حسن صحیح وقال ابو نعیم حدیث جید صحیح - از سفارینی ص ۲۸

ترندی - کتاب السنہ - باب فی لزوم السنہ - حدیث ۶۱ - ۱۰۷۰

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت کی طرح خلفاء راشدین کی سنت کو بھی واجب الاتباع اور فتنوں سے نجات کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ اسی طرح دوسری متعدد احادیث اور متعدد صحابہ کرام کے نام لیکر مسلمانوں کو ان کی اقتدار و اتباع اور ان سے ہدایت حاصل کرنے کی تلقین فرمائی ہے یہ روایات سب کتب حدیث میں موجود ہیں۔

قرآن و سنت میں مقام صحابہ کا خلاصہ

مذکورہ آیات قرآنی اور روایات حدیث میں یہی نہیں کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و ثنا اور ان کو رضوان الہی اور جنت کی بشارت دی گئی ہے بلکہ امت کو ان کے ادب و احترام اور ان کی اقتدار کا حکم بھی دیا گیا ہے ان میں سے کسی کو برا کہنے پر سخت وعید بھی فرمائی ہے۔ ان کی محبت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ان سے بغض کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض قرار دیا ہے۔ صحابہ کرام کا یہی وہ منصب اور درجہ ہے جس کو زیر نظر مقالہ

”مقام صحابہ“ میں پیش کرنا ہے۔

اس پر امت محمدیہ کا اجماع

ایک دو گراہ فرقوں کو چھوڑ کر باقی امت محمدیہ کا ہمیشہ سے صحابہ کرام کے بارے میں اسی اصول پر اجماع و اتفاق رہا ہے جو اوپر کتاب و سنت کی نصوص سے ثابت کیا گیا ہے۔

(۱) صحابہ کرام کے بعد دوسرا قرن حضرات تابعین کا ہے جس کو احادیث مذکورہ میں خیر القرون میں داخل کیا ہے اس خیر القرون حضرات تابعین میں بھی حضرت عمر بن عبد العزیز سے افضل مانے گئے ہیں۔ انہوں نے اپنے ایک مکتوب میں صحابہ کرام کے اس مقام کی وضاحت اور لوگوں کو اس کے پابند ہونے کی تاکید الفاظ ذیل میں فرمائی ہے یہ طویل مکتوب حدیث کی مشہور کتاب مستدرول کتاب الوداؤد میں سند کے ساتھ لکھا گیا ہے اس کے ضروری جملے جو مقام صحابہ کے متعلق ہیں یہ ہیں۔

پس تمہیں چاہیے کہ اپنے لئے

وہی طریقہ اختیار کر لو جس کو قوم صحابہ

کرام، نے اپنے لئے پسند کر لیا تھا۔

اس لئے کہ وہ جس حد پر پھڑے علم

کے ساتھ ٹھہرے اور انہوں نے جس

چیز سے لوگوں کو روکا ایک دور بین

فَارَضَ لِنَفْسِكَ مَا رَضِيَ بِهِ

الْقَوْمَ لَا لِنَفْسِهِمْ فَإِنَّهُمْ عَلَى

عِلْمٍ وَقَفُوا وَبَصِيرَةٍ فَإِذَا كَفُّوا

وَهُمْ عَلَى كَشْفِ الْأُمُورِ كَانُوا

أَقْوَمَى وَبِفَضْلِ مَا كَانُوا فِيهِ

أَوَّلَى فَإِنَّ كَانِ الْهَدَى مَا أَنْتُمْ

علیہ لفتہ سبقتوہم الیہ
 ولئن قلتم انما حدث یحکم
 ما احدثہ الامن اتبع غیر
 سبیلہم وریغب بنفسہ عنہم
 فانہم ہم السابقون فقد
 تکلموا فیہ بما یکفی ووصفوا
 منہ ما یشفی فمادونہم من
 مقصود ما فوقہم من محسني
 وقد قصر قوم دونہم
 فجفوا وطمح عنہم اقوالہ
 فغلوا واخرہم بن ذلک لعلی
 ہدی مستقیم۔ الخ

نظر کی بناء پر روکا اور بلاشبہ وہ
 ہی حضرات دقیق حکمتوں اور علمی
 الجھنوں کے کھولنے پر قادر تھے اور
 جس کام میں تھے اس میں سب سے
 زیادہ فضیلت کے وہی مستحق تھے۔
 پس اگر ہدایت اس طریق میں مان
 لی جائے جس پر تم ہو تو اس کے یہ
 معنی ہیں کہ تم فضائل میں ان سے
 سبقت لے گئے (جو بالکل محال ہے)
 اگر تم یہ کہو کہ یہ چیزیں ان حضرات کے
 بعد پیدا ہوئی ہیں (اس لئے ان سے
 یہ طریقہ منقول نہیں تو سمجھ لو کہ ان
 کو ایجاد کرنے والے وہی لوگ ہیں
 جو ان کے راستہ پر نہیں ہیں اور
 ان سے علیحدہ رہنے والے ہیں کیونکہ
 یہی حضرات سابقین ہیں جو محالاً
 دین میں اتنا کلام کر گئے ہیں جو بالکل
 کافی ہے اور اس کو اتنا بیان کر دیا
 جو شفا دینے والا ہے، پس ان کے

کے طریقہ سے کمی و کوتاہی کرنے کا
 بھی موقع نہیں ہے۔ اور ان سے
 زیادتی کرنے کا بھی کسی کو حوصلہ نہیں
 ہے اور بہت سے لوگوں نے ان کے
 طریقہ میں کوتاہی کی وہ مقصد سے
 دور رہ گئے اور بہت سے لوگوں نے
 ان کے طریقہ سے زیادتی کا ارادہ
 کیا وہ غلو میں مبتلا ہو گئے اور
 یہ حضرات افراط و تفریط اور کوتاہی
 کے درمیان ایک راہ مستقیم پر تھے۔

افضل التابعین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ جن کی خلافت کو بعض علماء نے
 خلافت راشدہ کے ساتھ ملایا ہے اور ان کے دور خلافت میں اسلامی قوانین کی
 تنفیذ اور شعائر اسلام کا اعلاء بلاشبہ خلافت راشدہ ہی کے طرز پر ہوا ہے
 ان کے اس ارشاد کے مطابق ایک دو گراہ فرقوں کے علاوہ پوری امت محمدیہ
 نے صحابہ کرام کے متعلق اسی عقیدہ پر اجماع و اتفاق کیا ہے۔ اس اجماع کا
 عنوان عام طور پر کتب حدیث اور کتب عقائد میں یہ ہے کہ "الصحابة کلمہ
 عدول" حاصیل مفہوم اس جملہ کا وہی ہے جو اوپر کتاب و سنت کے
 حوالوں سے صحابہ کرام کے درجہ و مقام کے متعلق لکھا گیا ہے۔

الصحابۃ کلہم عدول کا مفہوم

لفظ عدول، عدل کی جمع ہے، یہ اصل میں مصدر ہے حصے برابر کرنے کے معنی میں، اور محاورات میں اس شخص کو عدل کہا جاتا ہے جو حق والصاف پر قائم ہو۔ یہ لفظ قرآن کریم میں بھی بار بار آیا ہے۔ حدیث میں بھی، کتب تفسیر میں بھی اس پر بحث ہے اور اصول حدیث، اصول فقہ اور عام فقہ میں اس کے اصطلاحی اور شرعی معنی کی تعین کی گئی ہے، ابن صلاح نے فرمایا :

اس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان مسلمان، بالغ، عاقل ہو، اور اباب فسق سے نیز خلاف مروت افعال سے محفوظ ہو،

تفصیلہ اُن یکون مسلماً،
بالغاً عاقلاً، سالماً من اسباب
الفسق و الخوارم المرفوۃ
(علوم الحدیث لابن صلاح)

اور شیخ الاسلام نوویؒ نے "تقریب" میں فرمایا :-
 "عدلا ضابطاً بأن يكون مسلماً، بالغاً عاقلًا
 سليماً من اسباب الفسق وخوارم المروءة،
 علامہ سیوطی نے اس کی شرح "تدریب" میں فرمایا:
 وفسر العدل (بأن يكون مسلماً بالغاً عاقلًا) إلى
 قوله سليماً من اسباب الفسق وخوارم المروءة،

(تدریب الراوی ص ۱۹)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے شرح نخبہ الفکر میں فرمایا

<p>والمراد بالعدل من له ملكة تحمله، على ملازمة التقوى والمروءة والمراد بالتقوى اجتناب الأعمال السيئة من شركة أو فسق أو بدعة،</p>	<p>"عدل" سے مراد وہ شخص ہے جسے ایسا ملکہ حاصل ہو جو اسے تقویٰ اور مروءت کی پابندی پر برائے کمرے، اور تقویٰ سے مراد شرک، فسق، اور بدعت جیسے اعمال بد سے اجتناب ہے،</p>
--	--

در مختار، کتاب الشہادت میں عدالت کی تفسیر یہ کی ہے:

اور وہ شخص (بھی عادل ہے)

ومن ارتكب صغيرة

جس سے صغیرہ گناہ بغیر اصرار

بلا اصرار ان اجتناب الكبائر

(مداومت) کے صادر ہو جاتا ہو

كلها، وغلب صوابه على صغائر

بشرطیکہ وہ تمام کبیرہ گناہوں سے

دور، وغیرہا قال وهو معنی

العدالة قال ومتى ارتكب
كبيرة سقطت عدالة

پر ہیز کرتا ہو، اور اس کے درست
افعال اس کے صغیرہ گناہوں سے
زیادہ ہوں (درو وغیرہ) یہی
عدالت کے معنی ہیں، اور کوئی
شخص جب کبھی کسی گناہ کبیرہ کا
مرتکب ہوگا، اس کی عدالت
ساقط ہو جائے گی۔

اس کی شرح میں ابن عابدین نے فرمایا:

فی الفتاوی الصغری
حيث قال العدل من يجنب
الكبائر كلها حتى لو ارتكب كبيرة
تسقط عدالة وفي الصغائر
العبارة بغلبه أو الإصرار
على الصغيرة فتصير كبيرة ولذا
قال غلب صوابه آه، قوله
(سقطت عدالة) ولعود إذا
تاب - الخ

رد المحتار ابن عابدین شامی ص ۵۲۳

فتاوی صغریٰ میں لکھا ہے کہ
”عدل“ وہ جو تمام کبیرہ گناہوں سے
مجتنب ہو، یہاں تک کہ اگر ایک
کبیرہ گناہ کا ارتکاب بھی کر لے گا تو
اس کی عدالت ساقط ہو جائے گی
اور صغیرہ گناہوں میں اعتبار اکثریت
کا ہے، یا پھر کسی صغیرہ گناہ پر اصرار
(مداومت) کا کیونکہ اس صورت
میں صغیرہ بھی کبیرہ بن جاتا ہے،
اسی لئے مصنف (در مختار) نے
یہ کہا ہے کہ اس کے درست افعال

زیادہ ہوں، اور مصنف نے
جو یہ کہا ہے کہ کبیرہ کے ارتکاب
سے عدالت ساقط ہو جائے گی،
(اس میں اتنا اضافہ کرنا چاہیے)
کہ اگر وہ توبہ کر لے تو عدالت
لوٹ آئے گی،

فقہاء محدثین کی مذکورہ بالا تصریحات میں عدل اور عدالت کی ایک
ہی تفسیر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان عاقل بالغ ہو اور کبیرہ گناہوں
سے مجتنب ہو، کسی صغیرہ گناہ پر مہر نہ ہو اور بہت صغیرہ گناہوں کا عادی
نہ ہو، یہی مفہوم شرعی ہے تفہیمی کا، جیسا کہ ابن عابدین رحمہ اللہ کی عبارت
مذکورہ میں ہے، جس کا بالمقابل "فسق" ہے جس شخص کی عدالت کو
ساقط قرار دیا جائے گا تو اصطلاح شرع میں اس کو "فاسق" کہا جائیگا
اور جن حضرات سے تمام صحابہ کرام کے عدول ہونے پر اجماع امت نقل
کیا گیا ہے ان کی اپنی اپنی عبارتوں سے بھی عدل اور عدالت کی یہی تفسیر معلوم
ہوتی ہے،

یہاں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک طرف امت
کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ صحابہ کرام معصوم نہیں

ایک اشکال و جواب

ان سے کبیرہ صغیرہ ہر طرح کے گناہ کا صدور ہو سکتا ہے اور ہوا بھی ہے
دوسری طرف یہ عقیدہ ادھر لکھا گیا ہے کہ سب کے سب عدول ہیں اور عدل

کے معنی اصطلاحی بھی سب کے نزدیک یہ ہیں جو کسی گناہ کبیرہ کا مرتکب اور
صغیرہ پر مصر نہ ہو، اور جس سے گناہ کبیرہ سرزد ہو گیا

یا صغیرہ پر اصرار ثابت ہو گیا وہ ساقط العدالت کہلائے گا، جس
کا اصطلاحی نام فاسق ہے۔ یہ کھلا ہوا تضاد ان دونوں عقیدوں میں ہے
اس کا جواب جمہور علماء کے نزدیک یہ ہے کہ صحابہ کرام سے اگرچہ
کوئی بڑا کبیرہ گناہ بھی سرزد ہو سکتا ہے اور ہوا بھی ہے مگر ان میں اور
عام افراد امت میں ایک فرق ہے کہ گناہ کبیرہ وغیرہ سے جو کوئی شخص ساقط
العدالت یا فاسق ہو جاتا ہے، اب اس کی مکافات توبہ سے ہو سکتی ہے،
جس نے توبہ کر لی یا کسی ذریعہ سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس کی حنات کی وجہ
سے حق تعالیٰ نے اس کا یہ گناہ معاف کر دیا وہ پھر عدل اور متقی کہلا سکتا،
اور جس نے توبہ نہ کی وہ ساقط العدالت فاسق قرار دیا جائے گا،

اب توبہ کے معاملے میں عام افراد امت اور صحابہ کرام میں ایک
خاص امتیاز یہ ہے کہ عام افراد امت کے بارے میں اس کی ضمانت نہیں ہے
کہ انہوں نے توبہ کی یا نہیں کی، اور نہ یہ معلوم ہے کہ اس کی حنات نے سب
سینات کا کفارہ کر دیا۔ ان کے بارے میں جب تک توبہ کا ثبوت نہ ہو جائے
یا کسی ذریعہ سے عند اللہ معافی کا علم نہ ہو جائے ان کو ساقط العدالت فاسق
ہی قرار دیا جائے گا، نہ ان کی شہادت مقبول ہوگی نہ دوسرے معاملات میں
ان کا اعتبار کیا جائے گا، مگر صحابہ کرام کا معاملہ ایسا نہیں، اول تو ان
کے حالات کو جاننے والے جانتے ہیں کہ وہ گناہ سے کتنے ڈرتے اور بچتے تھے

اور کبھی کوئی گناہ سرزد ہو گیا تو اس کی توبہ صرف زبانی کرنے پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ کوئی اپنے آپ کو بڑی سے بڑی سزا کے لئے پیش کر دیتا ہے، کوئی اپنے آپ کو مسجد کے ستون سے باندھ دیتا ہے، جب تک قبول توبہ کا اطمینان نہیں ہو جاتا۔ اس کو صبر نہیں آتا، صحابہ کرام کی اس خوف و خشیت کا تقاضا یہ ہے کہ جن حضرات سے توبہ کرنے کا اظہار بھی نہیں ہوا ہم ان کے بارے میں بھی یہی ظن رکھیں کہ انہوں نے ضرور توبہ کر لی ہوگی، دوسرے ان کے حسنات اور سوابق اتنے عظیم اور سجھاری ہیں کہ ان کے مقابلہ میں عمر بھر کا ایک آدھ گناہ حق تعالیٰ کے وعدے کے مطابق معاف ہی ہو جانا چاہیے: وعدہ یہ ہے: ان الحسنات يذهبن السيئات

یہاں تک تو ہر مسلمان کو خود بھی بغیر کسی واضح دلیل کے یہ اعتقاد و اعتماد رکھنا عقل و انصاف کا تقاضا ہے۔ مگر صحابہ کرام کے معاملے میں ہمارا صرف یہ گمان ہی نہیں، قرآن کریم نے اس گمان کی تصدیق بار بار کر دی کبھی صحابہ کرام کی خاص خاص جماعتوں کے لئے اس کا اعلان کر دیا، کبھی صحابہ کرام و سابقین و آخرین کے لئے اعلان عام کر دیا کہ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہے۔ بیعت حدیبیہ جس کو قرآنی بشارت کی وجہ سے بیعت رضوان اور بیعت شجرہ بھی کہا جاتا ہے، اس میں جو تقریباً ڈیڑھ ہزار صحابہ کرام شریک تھے، ان کے بارے میں کھلے الفاظ سے یہ اعلان فرمایا:

اللہ تعالیٰ مومنوں سے راضی ہو گیا
جبکہ وہ درخت کے نیچے آپ کے ہاتھ

لقد رضى الله عن المؤمنين
إذ ميألعونك تحت الشجرة

پر بیعت کر رہے تھے۔

حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس بیعت تحت الشجرۃ میں جو لوگ شریک تھے ان میں سے کسی کو جہنم کی آگ نہ چھو سکے گی اس مضمون پر متعدد احادیث مختلف الفاظ، اسنادِ صحیحہ کے ساتھ کتبِ حدیث و تفسیر میں موجود ہیں، اور عام صحابہ کرام اولین و آخرین کے حق میں یہ اعلان سورۃ توبہ میں اس طرح آیا:

مہاجرین اور انصار میں سے جو سب سے پہلے سبقت کرنے والے ہیں اور جنہوں نے نیکی کے ساتھ ان کی اتباع کی، اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، اور اللہ نے ان کے لئے ایسے باغات تیار کئے ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں، اس میں ہمیشہ رہیں گے، یہ عظیم کامیابی ہے۔

السَّالِفُونَ الْأُولُونَ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ
تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
أَبَدًا. ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ،

سورۃ "الحدید" میں صحابہ کرام کے بارے میں اعلان فرمایا،
وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى
اللہ نے ان میں سے ہر ایک
سے حسنی کا وعدہ کر لیا ہے۔

پھر سورۃ انبیاء میں حسنی کے متعلق یہ ارشاد ہے۔

وَمَنْ سَبَقَتْ لَهُمْ مَنَا
الْحَسَنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ

یعنی جس کے لئے ہماری
طرف سے حسنیٰ مقدر کر دی گئی
ہے وہ اس جہنم سے دور رکھے
جائیں گے۔

اس کا حاصل ظاہر ہے کہ سب ہی صحابہ کرام کے حق میں یہ
فیصلہ فرما دیا کہ وہ جہنم سے دور رکھے جاویں گے۔

نیز سورۃ توبہ میں ارشاد ہے :

لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ
وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ
اتَّبَعُوا فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ
بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ
مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ
رَؤُوفٌ رَحِيمٌ۔

اللہ تعالیٰ نے نبی اور ان مہاجرین
والنصار کی توبہ قبول فرمائی جنہوں
نے تنگی کے وقت میں نبی کی پیروی
کی، بعد اس کے کہ قریب تھا کہ
ان میں سے ایک فریق کے دل کج
ہو جائیں، پھر اللہ نے ان کو مٹا
کر دیا، بلاشبہ وہ ان پر بہت
مہربان رحمت کرنے والا ہے۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم نے اس کی ضمانت دیدی کہ
حضرات صحابہ سابقین و آخرین میں سے کسی سے بھی اگر عمر بھر میں کوئی گناہ
سُزر ہو گیا تو وہ اس پر قائم نہ رہے گا، توبہ کر لے گا، یا پھر نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و نصرت اور دین کی خدماتِ عظیمہ اور ان کی بشارت

حنات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ان کو معاف کر دے گا، اور ان کی موت اس سے پہلے نہ ہوگی کہ ان کا گناہ معاف ہو کر وہ صاف بیباق ہو جائیں اسی لئے ان میں سے کسی بھی صحابی کو ساقط العدالت یا فاسق نہیں کہا جاسکتا، صدور گناہ کے وقت اس پر تمام وہی احکام نافذ ہوں گے جو دوسرے مسلمانوں پر ہوتے، حد شرعی یا تعزیری سزائیں جو عکام مسلمانوں کے لئے ہیں وہ ان پر جاری کی جائیں گی، اور صدور گناہ کے وقت اس عمل کو فسق بھی کہا جائے گا، جیسا کہ آیت ان جاءکم فاسق بنباء سے معلوم ہوتا ہے مگر چونکہ ان کی توبہ یا معافی نبص قرآن معلوم ہو چکی ہے اس لئے ان کو کسی وقت بھی ساقط العدالت یا فاسق نہ کہا جائے گا۔ کذا حقیقۃ الآلوسی فی روح المعانی تحت آیتہ : و ان جاءکم فاسق،

قاضی ابولعلی نے آیت رضوان کے تحت فرمایا :

اور اللہ کی خوشنودی، باری تعالیٰ کی ایک صفت قدیمہ ہے لہذا اللہ تعالیٰ صرف اسی بندے سے راضی ہوتا ہے جس کے بارے میں معلوم ہو کہ رضامندی کے موجبات کا جامع ہے اور جس سے اللہ راضی ہو جائے اس پر کبھی ناراض نہیں ہوگا،

والرضی من اللہ صفت
قدیمۃ فلا یرضی الا من عبید
لعل
انہ یوقیہ علی موجبات الرضی
ومن رضی اللہ عنہ لم یسخط
علیہ ابداً۔

(الصّارم السلول لابن تیمیہ)

صحابہ کرام کے غیر معصوم ہونے اور سب کے عدول میں جو ایک ظاہری تعارض ہے اس کا جواب جمہور علماء و فقہاء کے نزدیک یہی ہے اور وہ بالکل واضح اور صاف ہے،

اور بعض علماء نے جو عدم عصمت اور عموم عدالت کے تضاد سے بچنے کے لئے عدالت کے مفہوم میں یہ ترمیم فرمائی کہ یہاں عدالت سے مراد تمام اوصاف و اعمال کی عدالت نہیں بلکہ صرف روایت میں کذب نہ ہونے کی عدالت مراد ہے، یہ لغت و شرع پر ایک زیادتی ہے جس کی کوئی ضرورت اور کوئی وجہ نہیں، اور ان حضرات کے پیش نظر بھی اس ترمیم کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ اس کی رو سے کسی صحابی کو اپنے عمل و کردار کی حیثیت سے ساقط العدالتہ یا فاسق قرار دینا چاہتے ہیں، ان کے کلمات دوسرے مواقع میں خود اس کی نفی کرتے ہیں۔

اسی طرح کا ایک مضمون حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کی طرف ان کے فتاویٰ کے حوالہ سے منسوب کیا گیا ہے یہ مضمون کی وجہ سے ایسا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ جیسے جامع علوم بزرگ کی طرف اس کی نسبت کسی طرح سمجھ میں نہیں آتی، اور فتاویٰ عزیزی کے نام سے جو مجموعہ شائع ہو رہا ہے اس کے متعلق یہ سب کو معلوم ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے نہ خود ان کو جمع فرمایا ہے نہ ان کی زندگی میں وہ شائع ہوا ہے و نہ ان کے معلوم نہیں کتنے عرصہ بعد مختلف لوگوں کے پاس جو ان کے خطوط و فتاویٰ دنیا میں پھیلے ہوئے تھے ان کو جمع کر کے یہ مجموعہ شائع ہوا ہے، اس میں

بہت سے احتمالات ہو سکتے ہیں۔ کہ کسی نے کوئی تدکیس اس میں کی ہو اور غلط بات ان کی طرف منسوب کرنے کے لئے فتادی کے مجموعہ میں شامل کر دیا ہو اور اگر بالفرض یہ واقعی حضرت شاہ عبدالعزیزؒ ہی کا قول ہے تو وہ بھی بمقابلہ جمہور علماء و فقہاء کے متروک ہے۔ (واللہ اعلم)

علم عقائد و کلام کی تقریباً سبھی کتابوں میں اسی طرح اصول حدیث کی سب کتابوں میں اس پر اجماع نقل کیا گیا ہے، جس میں سے چند کے حوالے اس جگہ نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۲) حدیث اور اصول حدیث کے امام ابن صلاحؒ "علوم حدیث"

میں تحریر فرماتے ہیں:

تمام صحابہ کرام کی ایک خصوصیت ہے اور وہ یہ ہے کہ ان میں سے کسی کی عدالت (ثقة و متقی) ہونے کا سوال بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ ایک طے شدہ مسئلہ ہے قرآن و سنت کی نصوص قطعیہ اور اجماع امت جن لوگوں کا معتبر ہے، ان کے اجماع سے ثابت ہے۔ حق تعالیٰ نے فرمایا: کہ تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے پیدا کی گئی ہے

لِلصَّابَةِ بِأَسْرِهِمْ خَصِيْمَةً
وَهُيْ اِنَّهٗ لَا يَسْتَالُ عَنْ عَدَالَةٍ
اَحَدٌ مِنْهُمْ بَلْ ذٰلِكَ اَمْرٌ مَّفْرُوعٌ
عَنْهُ لَكُمْ مِنْهُمْ عَلٰى الْاِطْلَاقِ مُعَدِّينَ
نَبْصُوحِ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ وَ
اِجْمَاعِ مَنْ يَّعْتَدِبُهُ فِى الْاِجْمَاعِ
مِنَ الْاُمَّةِ قَالَ تَعَالٰى: كُنْتُمْ
خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ،
قَبْلَ الْاَنْفُوقِ الْمُفْسِرُوْنَ، عَلٰى اَنْهٗ
وَادِدْ فِى اصْحَابِ رَسُوْلِ اللّٰهِ

بعض علماء نے فرمایا کہ مفسرین حضرات
کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت مہخا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان
میں آئی۔

صلی اللہ علیہ وسلم (تفسیر)
لجس النصوص القرآنیہ والاحادیث
کما ذکرنا سابقاً
(علوم الحدیث ص ۲۶۲)

(۳) حافظ ابن عبد البر نے مقدمہ استیعاب میں فرمایا :

یہ حضرات صحابہؓ ہر زمانے کے افراد
سے افضل ہیں اور وہ بہترین امت
ہیں جسے اللہ نے لوگوں (کی ہدایت)
کے لئے پیدا فرمایا : ان سب کی عدالت
اس طرح ثابت ہے کہ اللہ نے بھی
ان کی تعریف و توصیف فرمائی اور
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی،
اور ان لوگوں سے بڑھ کر کون عادل
ہو سکتا ہے جنہیں اللہ نے اپنے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور نصرت
کے لئے چن لیا ہو، کسی شخص کے حق
میں عدالت و ثقاہت کی کوئی اس شہادت
سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی۔

فہم خیر القرون وخیر مہ
اخرجت للناس ثبت عدالۃ
جمیعہم ثناء اللہ عزوجل
علیہم وثناء رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ولا اعدل من ارضاء
اللہ بصحبۃ نبیہ صلی اللہ علیہ
وسلم ونصرتہ ولا تزکیۃ افضل
من ذلک ولا تعدیل اکل منها
قال تعالیٰ محمد رسول اللہ والذین
معہ الآیۃ۔

(الاستیعاب تحت الاصابہ ص ۱)

امام احمدؒ کا اپنا ایک رسالہ اصیطخری کی روایت سے منقول ہے

اس میں فرمایا:

لا يجوز لاحد ان يذكر

شيئا من مساوئهم ولا ان يطعن

على احد منهم بعيب ولا نقص

فمن فعل ذلك وجب تأديبه

وقال الميموني سمعت احمد يقول

ما لهم ولمعاوية نسأل الله

العافية وقال لي يا ابا الحسن اذا

رأيت احدا يذكروا صحاب رسول

الله صلى الله عليه وسلم بسوء

فاترهم على الاسلام

(ذكره ابن تيمية في الصادق الملول)

کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے

کہ ان کی کوئی برائی ذکر کرے، اور

ان پر کسی عیب یا نقص کا الزام لگا

جو شخص ایسا کرے، اس کی تادیب

واجب ہے اور ميموني رحمہ فرماتے ہیں

کہ میں نے امام احمدؒ کو فرماتے ہوئے

سنا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ

حضرت معاویہؓ کی برائی کرتے ہیں

ہم اللہ سے عافیت کے طلبگار ہیں

اور پھر مجھ سے فرمایا کہ جب تم کسی

شخص کو دیکھو کہ وہ صحابہؓ کا ذکر

برائی کے ساتھ کر رہا ہے اس کے

اسلام کو مشکوک سمجھو۔

(۵) امام نووی رحمہ نے اپنی کتاب تفریب میں فرمایا

صحابہ سب کے سب عدل ہیں

جو اختلافات کے فتنہ میں مبتلا ہوئے

وہ بھی اور دوسرے بھی۔

الصحابة كلهم عدول

من لا بس الفتن وغيرهم

باجماع من يعتد به

(۶) علامہ سیوطی رحمہ نے اسی تقریب کی شرح تدریب الراوی میں پہلے اس کے ثبوت میں وہ آیات قرآنی اور روایات حدیث لکھی ہیں جن کا ایک حصہ اوپر لکھا جا چکا ہے پھر فرمایا:

« ان سب حضرات کا تعدیل و تنقید سے بالاتر ہونا اس وجہ سے ہے کہ یہ حضرات حاملان شریعت ہیں اگر ان کی عدالت مشکوک ہو جائے تو شریعت محمدیہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک ہی تک محدود ہو کر رہ جائے گی۔ قیامت تک آنے والی نسلوں اور دروازے ملکوں اور خطوں میں عام نہیں ہو سکتی اس کے بعد جن بعض لوگوں نے اس مسئلہ میں کچھ اختلافی پہلو لکھا ہے ان پر رد کر کے آخر میں فرمایا۔

والقول بالتعمیم هو الذی	عدالت کا تمام صحابہ کرام میں
صرح به الجمهور وهو المعتمد۔	عام ہونا ہی جمہور کا قول ہے اور
(تدریب الراوی ص ۴)	وہی معتبر ہے۔

(۷) علامہ کمال ابن ہمام رحمہ نے عقائد اسلامیہ پر اپنی جامع کتاب مسایر میں لکھا ہے :-

واعتقاد اهل السنة	عقیدہ اہل سنت والجماعت
والجماعة تزكية جميع الصحابة	کا تمام صحابہ کرام کا تزکیہ یعنی گناہوں
وجوباً باثبات العدالة لكل	سے پاکی بیان کرنا ہے اس طرح
منهم والكف عن الطعن فيهم	کہ ان سب کے عدل ہونے کو ثبات
والثناء عليهم كما اتى الله سبحانه	کیا جائے اور ان پر کسی قسم کا طعن کرنے

وَتَعَالَى عَلَيْهِمْ ثَمَرُ سُرِّ الْآيَاتِ
وَالرَّوَايَاتِ الَّتِي هِيَ

(مسایرہ ص ۱۳۲ طبع دیوبند)

سے پرہیز کیا جائے اور ان کی مدح
و ثنا کی جائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ ان
کی مدح فرمائی ہے (پھر ابن ہمام
نے وہ آیات و روایات نقل
کی ہیں جو اوپر گزر چکی ہیں۔

(۸) حافظ ابن تیمیہؒ نے شرح عقیدہ واسطیہ میں فرمایا۔

وَمِنْ أَصُولِ أَهْلِ السَّنَةِ
وَالْجَمَاعَةِ سَلَامَةُ قُلُوبِهِمْ
وَالسَّنَتِمْ لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا وَصَفَهُمُ
اللَّهُ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَالَّذِينَ
جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمُ الْآيَةُ۔

(شرح عقیدہ واسطیہ ص ۴۰۳ طبع مصر)

اہل سنت کے اصول عقائد
میں یہ بات بھی داخل ہے کہ وہ اپنے
دلوں اور زبانوں کو صحابہؓ کے معاملے
میں صاف رکھتے ہیں، جیسا کہ اللہ
تعالیٰ نے اس آیت میں بیان فرمایا
ہے کہ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمُ الْآيَةُ

(۹) علامہ سفارینیؒ نے اپنی کتاب الدرۃ المفیئۃ اور اس کی شرح جو سلف
صالحین کے عقائد پر تصنیف فرمائی ہے اور لواحق الانوار البہیہ شرح الدرۃ المفیئۃ
کے نام سے شائع ہوئی اس میں فرماتے ہیں۔

وَالَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ
السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّهُ يَجِبُ عَلَى
كُلِّ أَحَدٍ تَرْكِةُ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ

اہل سنت و الجماعت کا اس
پر اجماع ہے کہ ہر شخص پر واجب
ہے کہ وہ تمام صحابہؓ کو پاک مانے سمجھے

بأشبات العدالة لهم والكف
عن الطعن فيهم والثناء عليهم
فقد اثبت الله سبحانه عليهم
في عدة آيات من كتابه العزيز
على انه لو لم يرد عن الله لاف
رسوله فيهم شيء لا وجبت الحال
التي كانوا عليها من الهجرة و
الجهاد ونصرة الدين ونبذ
الفسق والاموال وقتل الابعاء
والاولاد والمناصرة في الدين
وقوة الايمان واليقين القطع
بتعديلهم والاعتقاد لتزاهتهم
وانهم افضل جميع الامة بعد
نبيهم هذا مذهب كافة الامة
ومن عليه المعول من الامة

(عقيدہ سفارینی ص ۳۳۸ ج ۲)

ان کے لئے عدالت ثابت کرے ان
پر اعتراضات کرنے سے بچے، اور
ان کی مدح و توصیف کرے، اس
لئے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی
کتاب عزیز کی متعدد آیات میں ان
کی مدح و ثنا کی ہے، اس کے علاوہ
اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ
علیہ وسلم سے صحابہ کی فضیلت میں کوئی
بات منقول نہ ہوتی تب بھی ان کی
عدالت پر یقین اور پاکیزگی کا اعتقاد
رکھنا، اور اس بات پر ایمان رکھنا
ضروری ہوتا کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد ساری امت کے فضل
ترین افراد ہیں اس لئے کہ ان کے
تمام حالات اسی کے مقتضی تھے،
انہوں نے ہجرت کی، جہاد کیا، دین
کی نصرت میں اپنی جان و مال کو
قربان کیا، اپنے باپ بیٹوں کی قربانی
پیش کی، اور دین کے معاملے میں

باتمی خیر خواہی اور ایمان و یقین کا
اعلیٰ مرتبہ حاصل کیا۔

(۱۰) اسی کتاب میں امام ابوذر عرقی جو امام مسلم کے بڑے اساتذہ میں

سے ہیں ان کا یہ قول نقل کیا ہے:

اِذَا رَأَيْتَ الْوَحْلَ يَتَقَفَّقُ

اِحْدَا مِنْ اَصْحَابِ رَسُولِ اللّٰهِ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْلَمْ اَنْهُ

زَنْدِيقٌ وَذَلِكَ اِنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ

وَالرَّسُولُ حَقٌّ وَمَا جَاءَ بِهِ حَقٌّ

وَمَا اَدَّى ذٰلِكَ الْيَنَاقِلَ اِلَّا الضَّحَا

فَمِنْ جَرِّهِمْ اَنَّمَا ارَادَ الْبَطَالُ

الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ فَيَكُونُ الْجَرِّحُ

بِهِ الْيَقَ وَالْحَكْمُ عَلَيْهِ بِالزُّنْدِيقَةِ

وَالضَّلَالِ اقْوَمُ وَاحَقُّ (ص ۳۸۹)

جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ
وہ صحابہ کرام میں سے کسی کی بھی
تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ
زندیق ہے، اس لئے کہ قرآن حق
ہے، رسول حق ہیں، جو تعلیمات
آپ لے کر آئے وہ حق ہیں، اور
یہ سب چیزیں ہم تک پہنچانے والے
صحابہ کے سوا کوئی نہیں، تو جو شخص
ان کو مجروح کرتا ہے، وہ کتاب
و سنت کو باطل کرنا چاہتا ہے لہذا
خود اس کو مجروح کرنا زیادہ مناسب
ہے، اور اس پر گمراہی اور زندقہ
کا حکم لگانا زیادہ قرین حق و الصافی

(۱۱) اسی کتاب میں حافظ حدیث ابن حزم اندلسی سے اس مسئلہ میں

یہ قول نقل کیا ہے:-

قال ابن حزم المصابة
كلهم من اهل الجنة قطعا
قال تعالى (لا يسترى منكم من
انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك
اعظم درجة من الذين انفوا
من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله
الحسنی) وقال تعالى (ان الذين
سبقوا لهم من الحسنی اولئك
عنهما بعدون) (ص ۳۸۹)

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ
کہ تمام صحابہ قطعی طور پر اہل جنت
میں سے ہیں (دلیل یہ ہے کہ) باری
تعالیٰ فرماتے ہیں "تم میں سے
جن لوگوں نے فتح (مکہ) سے پہلے
اللہ کی راہ میں مال خرچ کیا اور
جہاد کیا وہ (بعد کے لوگوں کے)
برابر نہیں ہو سکتے، وہ لوگ درجہ
کے اعتبار سے ان لوگوں کے مقابلہ
میں عظیم تر ہیں جنہوں نے فتح
مکہ کے بعد اتفاق اور قتال کیا،
اور اللہ نے اچھائی (جنت) کا
وعدہ سبھی سے کیا ہے" اور اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ "بلاشبہ وہ
لوگ جن کے لئے ہمارا اچھائی (جنت)
کا وعدہ پہلے سے آچکا ہے۔
وہ دوزخ سے دور رکھے جائیں
گے۔"

عقائد کی مشہور درسی کتاب عقائد نسفیہ میں ہے۔

(۱۲) ویکف عن ذکر الصحابة

یعنی اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رض کا ذکر بجز خیر اور بھلائی کے نہ کرے۔

الانجیر۔

(۱۳) اسی طرح عقائد اسلامیہ کی معروف کتاب شرح مواقف میں

سید شریف جرجانی نے مقصد السالچ میں لکھا ہے۔

المقصد السالچ انه

يجب تعظيم الصحابة كلهم

والكف عن القدح فيهم لان

الله عظيم واشئ عليهم في غير

موضع من كتابه (ثم ذكر الآيات

المنزلة في الباب ثم قال)۔

والرسول صلى الله عليه وسلم

قد احبهم واشئ عليهم في

الاحاديث الكثيرة۔

تمام صحابہ کی تعظیم اور ان پر اعتراض سے بچنا واجب ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ عظیم ہے اور اس نے ان حضرات پر اپنی کتاب کے بہت سے مقامات میں مدح و ثنا فرمائی ہے (اس طرح کی آیات نقل کر کے لکھتے ہیں) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرات سے محبت فرماتے تھے اور آپ بہت سی احادیث میں ان پر ثنا فرمائی ہے۔

ان ہی شاخ مواقف نے ایک مقام پر بعض اہل سنت کی طرف نسبت کر کے یہ قول ذکر کیا ہے کہ ان کے نزدیک حضرت علی رض سے جنگ کرنے

والوں کی خطا تفسیق کی حد تک پہنچتی ہے لیکن شارح مواقف کے اس قول کی کوئی بنیاد ہمیں معلوم نہیں ہو سکی، اہل سنت کے کسی ایک عالم کے کلام میں بھی ہمیں یہ بات نظر نہیں آئی کہ انہوں نے اس بنا پر حضرت عائشہؓ یا حضرت معاویہؓ کو فاسق قرار دیا ہو، چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوبات میں شارح مواقف کے اس قول کی سخت تردید کی ہے

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

وآنچه شارح مواقف گفته
که بسیارے از اصحاب ما برآں اند
که آن منازعت از روی اجتهاد
نبوده مراد از اصحاب کدام گروه
را داشته باشد، اہل سنت برخلاف
آن حاکم اند چنانکہ گذشت و کتب القوم
مشحونہ بالخطا الاجتهادی
کما صرح به الامام الغزالی و
القاضی ابوبکر وغیرہا پس تفسیق
و تضلیل در حق محاربان حضرت
امیر جائز نباشد قال القاضی فی الشفا
قال مالک من شتم احدا من
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اور یہ جو شارح مواقف نے
کہا ہے کہ ہمارے بہت سے اصحاب
اس مسلک پر ہیں کہ حضرت علیؓ کے
ساتھ جنگ اجتہاد پر مبنی نہیں تھی
اس میں نہ جانے اصحاب سے کون
ساگر وہ مراد لیا ہے، اہل سنت
کا عقیدہ تو اس کے خلاف ہے۔
جیسا کہ گذر چکا، اور علمائے اہل سنت
کی کتابیں خطا اجتہادی کی تصریح
سے بھری ہوتی ہیں جیسے کہ امام غزالیؒ
اور قاضی ابوبکر بن عربی رحمہ وغیرہ نے
یہ صراحت لکھا ہے لہذا حضرت علیؓ
سے جن حضرات نے جنگ کی انہیں

أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ أَوْ مَعَاوِيَةُ
 أَوْ عُمَرُ بْنُ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمْ فَإِنْ قَالَ كَانُوا عَلَى
 ضَلَالٍ أَوْ كُفْرٍ قَتْلُ وَإِنْ شَتَمَ لِبَغْيِهِ
 هَذَا مِنْ مَشَاعَةِ النَّاسِ تَكْلِيلًا
 شَدِيدًا، فَلَا يَكُونُ مُحَارِبًا لِوَأَعْلَى
 تَفْرِئًا كَمَا نَعِمَتِ الْغَلَاةُ مِنَ الرِّفْثَةِ
 وَلَا فُسْقَةً كَمَا زَعَمَ الْبَعْضُ وَنَسَبَهُ
 شَارِحُ الْمَوَاقِفِ إِلَى كَثِيرٍ مِنْ أَهْلِ
 وَآخِجَهُ فِي عِبَارَاتٍ لِبَعْضِ
 أَزْفَقِيَاءِ لَفْظِ جَوْرٍ دَرِيقِ مَعَاوِيَةَ
 وَاقِعٌ شَدِيدٌ اسْتَوْفَى وَكُفْتَهُ كَانِ
 مَعَاوِيَةَ إِمَامًا جَابِرًا أَمْرًا
 جَوْرٍ عَدَمِ حَقِيقَتِ خِلَافَتِ
 أَوْ دَرِيقَانِ خِلَافَتِ حَضْرَتِ
 أَمِيرِ خَوَاهِدِ بُوْدِنْدِ جَوْرِ
 كَلَمَةِ مَالِشِ فُسْقٍ وَضَلَالَتِ اسْتَوْفَى
 تَابَهُ أَقْوَالُ أَهْلِ سُنَّتِ مُوَافِقِ
 بَاشَدِ، مَعَ ذَلِكَ أَرَبَابِ اسْتِغْنَاتِ

فاسق یا گمراہ کہنا جائز نہیں ہے۔
 قاضی عیاضؒ نے سفار میں امام مالکؒ
 کا یہ قول نقل کیا ہے کہ جو شخص صحابہؓ
 کرامؓ میں سے کسی کو بھی، خواہ وہ
 ابوبکرؓ و عمرؓ یا عثمانؓ ہوں یا معاویہؓ
 اور عمرو بن عاصؓ نہ برا کہے تو اگر یہ
 کہے کہ وہ گمراہی یا کفر پر تھے تو اسے
 قتل کیا جائے گا، اور اگر اس کے
 علاوہ عام گالیوں میں سے کوئی
 گالی دے تو اسے سخت سزا دی جائیگی
 لہذا امام مالکؒ کے اس قول کی رو
 سے بھی حضرت علیؓ کا مقابلہ کرنے
 والے نہ تو کافر ہیں جیسے کہ بعض غالی
 روافض کا خیال ہے، اور نہ فاسق
 ہیں جیسے کہ بعض کاکمان ہیں اور
 شارح مواقفؒ نے اس کی نسبت
 اپنے بہت سے اصحاب کی طرف کی
 ہے اور یہ جو بعض فقہاء کی عبارتیں
 میں حضرت معاویہؓ کے حق میں جو

از تیان الفاظ موہمہ خلاف
مقصود اجتناب ہی نمایند و
زیادہ برخطا بخوینہی کنند۔
مکتوبات امام ربانی دفتر اول
حصہ چہارم مکتوب^{۲۵۱} ص ۶۷ تا ۶۹
جلد دوم (مطبوعہ نور محمدی لاہور)

کالفظ آگیا ہے، اور انہوں نے یہ کہا
ہے کہ حضرت معاویہؓ امام جابر تھے۔
تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت علیؓ
کے عہد خلافت میں ان کی خلافت
برحق نہ تھی، اس سے وہ ظلم و جور
مراد نہیں ہے جس کا نتیجہ فسق اور گمراہی
ہے، یہ تشریح اس لئے ضروری ہے
تاکہ اہل سنت کے اقوال کے ساتھ
موافقت ہو جائے۔ اس کے ساتھ
دین پر استقامت رکھنے والے ان
حضرات کے حق میں ایسے الفاظ سے
بھی پرہیز کرتے ہیں جن سے خلاف مقصود
کا وہم پیدا ہوتا ہو، اور ان حضرات
کے لئے "خطائے" کے لفظ سے زیادہ کوئی
لفظ کہنا جائز نہیں سمجھتے۔

مشاجرات صحابہ کے معاملہ میں اُمت کا عقیدہ اور عمل

لفظ مشاجرہ شجرے مشتق ہے جس کے اصل معنی تینے دار درخت کے ہیں جس کی شاخیں اطراف میں پھیلتی ہیں باہمی اختلافات و نزاع کو اسی مناسبت سے مشاجرہ کہا جاتا ہے۔ کہ درخت کی شاخیں بھی ایک دوسری سے ٹکراتی اور ایک دوسری کی طرف بڑھتی ہیں۔ حضرات صحابہ کرام کے درمیان جو اختلافات پیش آئے اور کھلی جنگوں تک نوبت پہنچ گئی، علماء امت نے ان کی باہمی جڑ اور اختلافات کو جنگ و جدال سے تعبیر نہیں کیا بلکہ از روئے ادب "مشاجرہ" کے لفظ سے تعبیر کیا ہے کیونکہ درخت کی شاخوں کا ایک دوسرے میں گھسنا اور ٹکرائنا مجموعی حیثیت سے کوئی عیب نہیں، بلکہ درخت کی زینت اور کمال ہے۔

ایکے سوال اور جوابے

اسلام میں صحابہ کرامؓ کا درجہ اور مقام جو اوپر قرآن و سنت کی تصویص اور اجماع امت اور اکابر علماء کی تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے اس کے بعد ایک قدرتی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب صحابہ کرامؓ کے سب واجب التعظیم اور عدل و ثقہ و متقی و پرہیزگار ہیں تو اگر ان کے آپس میں کسی مسئلہ میں اختلاف پیش آجائے تو ہمارے لئے طریق کار کیا ہونا چاہیے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ دو متضاد اقوال میں دونوں کو صحیح سمجھ کر دونوں ہی کو معمول نہیں بنایا جاسکتا۔ عمل کرنے کے لئے کسی ایک کو اختیار کرنا دوسرے کو چھوڑنا لازم ہے تو اس ترک و اختیار کا معیار کیا ہونا چاہیے۔ نیز اس میں دونوں طرف کے بزرگوں کا ادب و احترام اور تعظیم کیسے قائم رہے گی جبکہ ایک کے قول کو مزجوج قرار دے کر چھوڑا جائے گا۔

خصوصاً یہ سوال ان معاملات میں زیادہ سنگین ہو جاتا ہے جن میں ان حضرات کا اختلاف باہمی جنگ و خونریزی تک پہنچ گیا۔ ان میں ظاہر ہے کہ کوئی ایک فرقہ حق پر ہے، دوسرا خطا پر، اس خطا و صواب کے معاملے کو طے کرنا عمل و عقیدہ کے لئے ضروری ہے، مگر اس صورت میں دونوں فرقہ کی یکساں تعظیم و احترام کیسے قائم رکھا جاسکتا ہے؟ جن کو خطا پر قرار دیا جائے اس کی تنقیص ایک لازمی امر ہے جواب یہ ہے کہ یہ کہنا غلط ہے کہ دو مختلف اقوال میں سے ایک کو حق یا راجح اور دوسرے کو خطا یا

مروج قرار دینے میں کسی ایک فریق کی تنقیص لازم ہے۔ اسلاف امت نے ان دونوں کاموں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ عمل اور عقیدہ کے لئے کسی ایک فریق کے قول کو شریعت کے مسلمہ اصول اجتہاد کے مطابق اختیار اور دوسرے کو ترک کیا۔ لیکن جس کے قول کو ترک کیا ہے اس کی ذات اور شخصیت کے متعلق کوئی ایک جملہ بھی ایسا نہیں کہا جس سے ان کی تنقیص ہوتی ہو۔ خصوصاً مشاہرات صحابہ میں تو جس طرح امت کا اس پر اجماع ہے کہ دونوں فریق کی تعظیم واجب اور دونوں فریق میں سے کسی کو برا کہنا ناجائز ہے، اسی طرح اس پر بھی اجماع ہے کہ جنگ جمل میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حق پر تھے ان کا مقابلہ کرنے والے خطا پر، اسی طرح جنگ صفین میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حق پر تھے اور ان کے مقابل حضرت معاویہ اور ان کے اصحاب خطا پر، البتہ ان کی خطاؤں کو اجتہادی خطا قرار دیا جو شرعاً گناہ نہیں جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہو۔ بلکہ اصول اجتہاد کے مطابق اپنی کوشش صرف کرنے کے بعد بھی اگر ان سے خطا ہو گئی تو ایسے خطا کرنے والے بھی ثواب سے محروم نہیں ہوتے ایک اجماع کو بھی ملتا ہے۔

باجماع امت ان حضرات صحابہؓ کے اس اختلاف کو بھی اسی طرح کا اجتہادی اختلاف قرار دیا گیا ہے جس سے کسی فریق کے حضرات کی شخصیتیں، مجروح نہیں ہوتیں۔

اس طرح ایک طرف خطا و صواب کو بھی واضح کر دیا گیا دوسری طرف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقام اور درجہ کا پورا احترام بھی ملحوظ رکھا گیا، اور مشاہرات

صحابہ میں کف لسان اور سکوت کو اسلم قرار دے کر اس کی تاکید کی گئی کہ بلا و جان روایات و حکایات میں غرض کرنا جائز نہیں جو باہمی جنگ کے دوران ایک دوسرے کے متعلق نقل کی گئی ہیں۔ ملاحظہ ہوں مشاجرات صحابہ کے بارے میں سلف صالحین کے اقوال ذیل :-

تفسیر قرطبی سورہ حجرات میں آیت **وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا** کے تحت مشاجرات صحابہ پر سلف صالحین کے اقوال کے ساتھ بہترین تحقیق فرمائی ہے جو انہیں کی طویل عبارت میں لکھی جاتی ہے۔

(۱۴) العاشرة - لا يجوز ان ينسب الى احد من الصحابة خطأ مقطوع به اذ كانوا كلهم اجمعوا وافيا فعلوه واداء والله عز وجل وهم كلهم لنا ائمة وقد تعبدنا بالكف عما شجر بينهم، ولا نذكرهم الا باحسن الذكر، لحرمة الصحبة ولنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن سبهم، وان الله غفر لهم واخبر بالرضا عنهم، هذا مع ما قد ورد من الاخبار من طرق مختلفة عن النبي صلى الله عليه وسلم ان طلحة شهيد - يمشي على وجه الارض، فلو كان ما خرج اليه من الحرب عصيانا لم يكن القتل فيه شهيدا، وكذلك لو كان ما خرج اليه خطاء في التأويل وتقصير في الواجب عليه، لان الشهاد لا تكون الا بقتل في طاعة، فوجب حمل امرهم على بابلية - ومما يدل على ذلك ما قد صح وانتشر من اخبار عن علي بن قاتل الزبير في النار وقوله: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

بشرقا تل ابن صفية بالنار، واذا كان كذلك فقد ثبت ان طلحة،
والزبير غيرهما صيين ولا تهمين بالقتال، لان ذلك لو كان كذلك
لم يقل النبي صلى عليه وسلم في طلحة: شهيد، ولم يخبر ان قاتل
الزبير في النار، وكذلك من قعد غير مخطئ في التاويل. بل صواب
الاحمد الله الاجتهاد. واذا كان كذلك لم يوجب ذلك لعنهم والبراءة
منهم وتفسيرهم، والبطال فضائلهم وجهادهم، وعظيم غناهم
في الدين رضي الله عنهم وقد سئل بعضهم عن الدماء التي اريق
فيما بينهم فقال: تلك امة قد خلت لهما ما كسبت ولكم ما
كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعملون. وسئل بعضهم عنهما ايضا
فقال: تلك دماء قد طهر الله منها يدى، فلا اخضب بها السانى.
يعنى في التحرز من الوقوع في خطاء والحكم على بعضهم بما لا يكون
مصيبا فيه قال ابن فورك: ومن اصحابنا من قال ان سبيل ما جرت
بين الصحابة من المنازعات كسبيل ما جرى بين اخوة يوسف
مع يوسف. ثم انهم لم يخرجوا بذلك عن حد الولاية والنبوة
فذلك الامر فيما جرى بين الصحابة. وقال المحاسبى: فاما الدماء
فقد اشكل علينا القول فيها باختلافهم. وقد سئل الحسن البصري
عن قتالهم فقال: فقال شهده اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم
وعبنا، وعلموا وجربلنا، واجتمعوا فاتبعنا، واختلفوا فوقفنا.
قال المحاسبى فنحن نقول كما قال الحسن، ونعلم ان القوم كانوا اعلم

بِمَا دَخَلُوا فِيهِ اٰمَنَّا، وَنَتَّبِعُ مَا اٰجَمَعُوا عَلَيْهِ، وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا لَكُمْ بِهٰذَا مِنْ حَقٍّ
وَلَا نَبْتَغِي رَآيًا مِّنَّا، وَلَنَعْلَمَنَّ اِنَّهُمْ اٰجَمَعُوْا وَاٰرَادُوْا اللّٰهَ عِزُّوْهُ
اِذْ كَانُوْا غَيْرَ مُتَعَمِّقِيْنَ فِي الدِّيْنِ، وَنَسَّالَ اللّٰهُ التَّوْفِيْقَ۔

(تفسیر القرطبی ص ۳۲۲ ج ۱۶)

یہ جائز نہیں ہے کہ کسی بھی صحابی کی طرف قطعی اور یقینی طور پر غلطی
منسوب کی جائے۔ اس لئے کہ ان سب حضرات نے اپنے اپنے طرز عمل میں اجتہاد
سے کام لیا تھا، اور سب کا مقصد اللہ کی خوشنودی تھی، یہ سب حضرات
ہمارے پیشوا ہیں، اور ہمیں حکم ہے کہ ان کے باہمی اختلافات سے کفت
لسان کریں، اور ہمیشہ ان کا ذکر بہترین طریقے پر کریں، کیونکہ صحابیت بڑی
حرمت کی چیز ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو برا کہنے سے منع فرمایا ہے
اور یہ خبر دی ہے کہ اللہ نے انہیں معاف کر رکھا ہے، اور ان سے رخصی
ہے، اس کے علاوہ متعدد سندوں سے یہ حدیث ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت طلحہؓ کے بارے میں فرمایا:۔

”اِنَّ طَلْحَةَ شَهِيدٌ يَّمْشِيْ عَلٰى وَجْهِ الْاَرْضِ“

”یعنی طلحہؓ روئے زمین پر چلنے والے شہید ہیں،“

اب اگر حضرت علیؓ کے خلاف حضرت طلحہؓ کا جنگ کے لئے نکلنا گھلا

گناہ اور عصیان تھا تو اس جنگ میں مقتول ہو کر وہ ہرگز شہادت کا رتبہ

حاصل نہ کرتے، اسی طرح اگر حضرت طلحہؓ کا یہ عمل تاویل کی غلطی اور ادائے

واجب میں کوتاہی قرار دیا جاسکتا تو بھی آپ کو شہادت کا مقام حاصل نہ ہوتا۔

کیونکہ شہادت تو صرف اس وقت حاصل ہوتی ہے جب کوئی شخص طاعت ربانی میں قتل ہوا ہو، لہذا ان حضرات کے معاملہ کو اسی عقیدہ پر محمول کرنا ضروری ہے جس کا اور پر ذکر کیا گیا۔

اسی بات کی دوسری دلیل وہ صحیح اور معروف و مشہور احادیث ہیں جو خود حضرت علیؓ سے مروی ہیں اور جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: "زبیرؓ کا قاتل جہنم میں ہے۔"

نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرما ہوتے سنا ہے کہ:-

"صَفِیَّةُ کے بیٹے کے قاتل کو جہنم کی خردے دو" جب یہ بات ہے تو ثابت ہو گیا کہ حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ اس لڑائی کی وجہ سے عاصی اور گنہگار نہیں ہوئے، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضورؐ حضرت طلحہؓ کو شہید نہ فرماتے اور حضرت زبیرؓ کے قاتل کے بارے میں جہنم کی پیشین گوئی نہ کرتے۔ نیز ان کا شمار عشرۃ مبشرۃ میں ہے۔ جن کے جنتی ہونے کی شہادت تقریباً متواتر ہے۔ اسی طرح جو حضرات صحابہؓ ان جنگوں میں کنارہ کش رہے، انہیں بھی تاویل میں خطا کار نہیں کہا جاسکتا، بلکہ ان کا طرز عمل بھی اس لحاظ سے درست تھا کہ اللہ نے ان کو اجتہاد میں اسی راستے پر قائم رکھا۔ جب یہ بات ہے تو اس وجہ سے ان حضرات پر لعن طعن کرنا، ان سے برائت کا اظہار کرنا اور انہیں فاسق قرار دینا، اُن کے فضائل و مجاہدات اور ان عظیم دینی مقامات کو کالعدم کر دینا کسی طرح درست نہیں ہے۔ بعض علماء سے

پوچھا گیا کہ اس خون کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو صحابہ کرامؓ کے
 باہمی مشاجرات میں بہا یا گیا، تو انہوں نے جواب میں یہ آیت پڑھ دی کہ
 "تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ
 عَنْهَا كَانُوا يَجْمَلُونَ"

”یہ ایک امت تھی جو گزر گئی، اس کے اعمال اس کے لئے ہیں،
 اور تمہارے اعمال تمہارے لئے ہیں، اور تم سے ان کے اعمال کے بارے
 میں سوال نہیں کیا جائے گا۔“

کسی اور بزرگ سے یہی سوال کیا گیا تو انہوں نے کہا:-
 ”یہ ایسے خون ہیں کہ اللہ نے میرے ہاتھوں کو اس میں رنگنے سے
 بچایا، اب میں اپنی زبان کو ان سے آلودہ نہیں کروں گا۔“ مطلب یہی تھا
 کہ میں کسی ایک فریق کو _____ کسی معاملے میں یقینی طور پر خطا کار
 سمجھانے کی غلطی میں مبتلا نہیں ہونا چاہتا۔
 علامہ ابن قوڑکؒ فرماتے ہیں:-

”ہمارے بعض اصحاب نے کہا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے درمیان جو
 مشاجرات ہوئے ان کی مثال ایسی ہے جیسے حضرت یوسف علیہ السلام اور
 ان کے بھائیوں کے درمیان پیش آنے والے واقعات کی وہ حضرات آپس
 کے ان اختلافات کے باوجود ولایت اور نبوت کی حدود سے خارج نہیں ہوئے
 بالکل یہی معاملہ صحابہؓ کے درمیان پیش آنے والے واقعات کا بھی ہے۔
 اور حضرت محاسبیؒ فرماتے ہیں کہ:-

”جہاں تک اس خونریزی کا معاملہ ہے تو اس کے بارے میں ہمارا کچھ کہنا مشکل ہے، کیونکہ اس میں خود صحابہؓ کے درمیان اختلاف تھا۔ اور حضرت حسن بصریؒ سے صحابہؓ کے باہمی قتال کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ:-

”یہ ایسی لڑائی تھی جس میں صحابہؓ موجود تھے، اور ہم غائب، وہ پورے حالات کو جانتے تھے، ہم نہیں جانتے، جس معاملہ پر تمام صحابہؓ کا اتفاق ہے، ہم اس میں ان کی پیروی کرتے ہیں، اور جس معاملہ میں ان کے درمیان اختلاف ہے، اس میں سکوت اختیار کرتے ہیں۔“

حضرت محاسبیؒ فرماتے ہیں کہ ہم بھی وہی بات کہتے ہیں جو حسن بصریؒ نے فرمائی، ہم جانتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے جن چیزوں میں دخل دیا، ان سے وہ ہم سے کہیں بہتر طریقے پر واقف تھے، لہذا ہمارا کام یہی ہے کہ جس پر وہ سب حضرات متفق ہوں اس کی پیروی کریں، اور جس میں ان کا اختلاف ہو۔ اس میں خاموشی اختیار کریں، اور اپنی طرف سے کوئی نئی رائے پیدا نہ کریں، ہمیں یقین ہے کہ ان سب نے اجتہاد سے کام لیا تھا، اور اللہ کی خوشنودی چاہی تھی، اس لئے کہ دین کے معاملہ میں وہ سب حضرات شک و شبہ سے بالاتر تھے۔“

اس طویل عبارت میں علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت کے عقیدہ کی بہترین ترجمانی فرمائی ہے۔ عبادت کے شروع میں انہوں نے حضرت طلحہؓ اور

حضرت زبیرؓ کی شہادت سے متعلق جو حدیثیں نقل فرمائی ہیں، ان سے اس مسئلہ پر بطور خاص روشنی پڑتی ہے، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ دونوں حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار صحابہؓ میں سے ہیں، اور ان دس خوش نصیب حضرات میں آپ کا بھی نام ہے جن کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کے حنیٰ ہونے کی خوشخبری دی ہے، اور جنہیں عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے۔ ان دونوں حضرات نے حضرت عثمانؓ کے قصاص کا مطالبہ کرنے کے لئے حضرت علیؓ کا مقابلہ کیا، اور اسی دوران شہید ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ احادیث میں ان دونوں حضرات کو شہید قرار دیا۔ دوسری طرف حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علیؓ کے سرگرم ساتھیوں میں سے تھے اور انہوں نے پوری ثبوت کے ساتھ حضرت علیؓ کے مخالفین کا مقابلہ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے بھی شہادت کی پیشگوئی فرمائی، غور کیا جائے تو یہی ارشادات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ ان جنگوں میں کوئی فرق بھی کھلے باطل پر نہ تھا، بلکہ ہر ایک فرقہ اللہ کی رضا کے لئے اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق کام کر رہا تھا، ورنہ ظاہر ہے کہ اگر یہ اختلاف کھلے حق و باطل کا اختلاف ہوتا تو ہر ایک فرقہ کے رہنماؤں کے لئے بیک وقت شہادت کی پیشگوئی نہ فرمائی جاتی، ان ارشادات نے یہ واضح کر دیا کہ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے لڑ رہے تھے، اس لئے وہ بھی شہید ہیں۔ اور حضرت عمارؓ کا مقصد بھی رضا کے الہی کے حصول کے سوا کچھ نہ تھا، اس لئے وہ بھی لائق مدح و ستائش ہیں۔ دونوں کا اختلاف کسی دنیوی غرض سے نہیں

بلکہ اجتہاد دورائے کی بنیاد پر تھا اور ان میں سے کسی بھی فریق کو مجروح و مٹھون نہیں کیا جاسکتا۔

شرح مواقف مقصد سابع میں ہے:

رہے وہ فتنے اور جنگیں جو صحابہؓ

کے درمیان واقع ہوئے تو فرقہ

شامیہ نے تو ان کے وقوع ہی کا

انکار کر دیا ہے، اور کوئی شک

نہیں کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت

اور واقعہ جمل و صفین جس تو اثر

کے ساتھ ثابت ہے، یہ اس کا

بے دلیل انکار ہے۔ اور جن حضرات

نے ان کے وقوع کا انکار نہیں کیا

ہے ان میں سے بعض نے تو ان

واقعات میں مکمل سکوت اختیار

کیا اور نہ کسی خاص فریق کی طرف

غلطی منسوب کی، نہ حق و صواب

یہ حضرات اہل سنت ہی کی ایک

جماعت ہیں، اگر ان کی مراد یہ ہے

کہ یہ ایک فضول کام ہے تو ٹھیک

(۵۱) واما الفتن والحروب

الواقعة بين الصحابة فالشامة

انكروا وقوعها ولا شك انه

مكابرة للتواتر في قتل عثمان و

واقعة الجمل والصفين والمعتز

بوقوعها منهم من سكت

عن الكلام فيها بخطية او

لتصويب وهم طائفة من

اهل السنة فان ارادوا انه تستغفل

بما لا يعنى فلا بأس به اذ قال

الشافعي وغيره من السلف

تلك دماء طهر الله عنها

ايدينا فلنطهر عنها السنن الخ

(شرح مواقف طبع مصر ص ۳۷ ج ۸)

ہے، اس لئے کہ امام شافعی وغیرہ
علمائے سلف نے فرمایا ہے کہ یہ
ایسے خون ہیں جن سے اللہ نے
ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا ہے،
اس لئے چاہئے کہ ہم اپنی زبانوں
کو بھی ان سے پاک رکھیں۔

(۱۶) شیخ ابن الہمام نے "شرح مسامرہ" میں فرمایا:

اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے
کہ وہ تمام صحابہؓ کو لازمی طور پر
پاک صاف مانتے ہیں اس لئے
کہ اللہ نے ان میں سے ہر ایک کا
تزکیہ فرمایا ہے، نیز ان کے بارے
میں اعتراضات کرنے سے پرہیز
کرتے ہیں، اور ان سب کی مدح
و ثناء کرتے ہیں، جیسے کہ اللہ تعالیٰ
نے ان کی ثناء فرمائی (اس کے
بعد چند آیتیں ذکر کر کے فرماتے ہیں)
اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
بھی ان کی تعریف فرمائی (پھر کچھ

واعتماد اهل السنة
تركبة جميع الصحابة رضي الله
عنهم وحبوا يا ثبات الله انه
لكل منهم والكت عن الطعن
فيهم والثناء عليهم كما اثني
الله سبحانه وتعالى وذكر آيات
عديدة ثم قال) واثني عليهم
الرسول صلى الله عليه وسلم
(ثم سرد احاديث الباب) ثم
قال وما جرى بين معاوية
وعلي فمن الحروب كان مبنياً على
الاجتهاد (شرح مسامرہ ص ۱۳ طبع دیوبند)

احادیث نقل کر کے لکھتے ہیں،
اور حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ
کے درمیان جو جنگیں ہوئیں وہ اہل
پرستی تھیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے شرح عقیدہ واسطیہ میں اس بحث پر تفصیلی
کلام فرمایا ہے ان کے چند جملے یہ ہیں اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد لکھتے
ہوئے فرماتے ہیں۔

اہل سنت ان روافض کے
طریقہ سے برارت کرتے ہیں جو
صحابہؓ سے بغض رکھتے اور انہیں
برا کہتے ہیں، اسی طرح ان ناصبوں
کے طریقے سے بھی برارت کرتے ہیں
جو اہل بیت کو اپنی باتوں کے نہ کہ
عمل سے تکلیف پہنچاتے ہیں اور
صحابہؓ کے درمیان جو اختلافات
ہوئے ان کے بارے میں اہل
سنت سکوت اختیار کرتے ہیں
اور یہ کہتے ہیں کہ صحابہؓ کی برائی
میں جو روایتیں منقول ہیں ان میں

وَتَبَرُّونَ مِنْ طَرِيقَةٍ
الرَّوَافِضُ الَّذِينَ يَبْغُضُونَ الصَّحَابَةَ
وَلَيْسَتْ لَهُمْ طَرِيقَةُ النِّوَاصِبِ
الَّذِينَ يُؤْذُونَ أَهْلَ الْبَيْتِ يَقُولُ
لَا عَمَلٌ وَلَيْسَ كُونُ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ
وَيَقُولُونَ إِنَّ هَذَا الْإِثَارُ
الْمُرُوءِيَّةِ فِي مَسَاوِيرِهِمْ مِنْهَا
مَا هُوَ كَذِبٌ، وَمِنْهَا مَا قَدْ نَزَّ
فِيهِ وَلَقَدْ وَغِيرَ وَحِبَّةٌ
وَالصَّحِيحُ مِنْهُ هُمْ فِيهِ مُعَذَّرُونَ
أَمَّا مُحْتَدُونَ مُصِيدُونَ، وَ
أَمَّا مُحْتَدُونَ مُحْظَنُونَ، وَهُمْ

مع ذلك لا يعتقون أن
كل واحد من الصحابة معصوم
من كبرائر الاثم وصغائر الذل يجوز
عليهم الذنوب في الجملة، ولهم
من الفضائل والسوالب ما يوجب
مغفرة ما يصدر منهم ان صدر
حتى أنهم يغفر لهم من السيئات
مالا يغفرون بعدهم۔

سے بعض تو بالکل جھوٹ ہیں بعض
ایسی ہیں کہ انہیں کمی بیشی کر دی گئی
ہے، اور ان کا صحیح مفہوم بدل دیا
کیا ہے، اور اس قسم کی جو روایتیں
بالکل صحیح ہوں، ان میں بھی صحابہؓ
مغذور ہیں، ان میں سے بعض حضرات
اجتہاد سے کام لے کر حق و صواب
تک پہنچ گئے، اور بعض نے اجتہاد
سے کام لیا، اور اس میں غلطی ہو گئی
اس کے ساتھ ہی اہل سنت کا یہ
اعتقاد بھی نہیں ہے کہ صحابہؓ کا ہر
فرد تمام چھوٹے بڑے گناہوں سے
معصوم ہے، بلکہ ان سے فی الجملة
گناہوں کا صدور ممکن ہے، لیکن
ان کے فضائل و سوالب اتنے ہیں
کہ اگر کوئی گناہ ان سے صادر بھی
ہو تو یہ فضائل ان کی مغفرت کے
موجب ہیں یہاں تک کہ ان کی
مغفرت کے مواقع اتنے ہیں کہ ان

کے بعد کسی کو حاصل نہیں ہو سکتے۔

کتاب مذکور میں ابن تیمیہؒ ایک مفصل کلام کے بعد لکھتے ہیں :-

(۱۸) اور جب سلف صالحین اہل السنۃ والجماعت کا اصول یہ پڑ گیا جو اوپر بیان کیا گیا ہے تو اب یہ سمجھتے کہ ان حضرات کے قول کا حاصل یہ ہے کہ بعض صحابہ کرامؓ کی طرف جو بھی گناہ یا برائیاں منسوب کی گئی ہیں ان میں بیشتر حصہ تو جھوٹ اور افتراء ہے اور کچھ حصہ ایسا ہے جس کو انہوں نے اپنے اجتہاد سے حکم شرعی اور دین سمجھ کر اختیار کیا، مگر بہت سے لوگوں کو ان کے اجتہاد کی وجہ اور حقیقت معلوم نہیں، اس لئے اس کو گناہ قرار دیا۔ اور کسی معاملہ میں یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ وہ خطا اجتہادی ہی نہیں بلکہ حقیقتاً گناہ ہی ہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ ان کا وہ گناہ بھی معاف ہو چکا ہے، یا اس وجہ سے کہ انہوں نے توبہ کر لی (جیسا کہ بہت سے ایسے معاملات میں ان کی توبہ قرآن و سنت میں منقول و ماثر ہے) اور یا ان کی دوسری ہزاروں حسنات و طاعات کے سبب معاف کر دیا گیا اور یا اس کو دنیا میں کسی مصیبت و تکلیف میں مبتلا کر کے اس گناہ کا کفارہ کر دیا گیا اس کے سوا اور بھی اسباب مغفرت کے ہو سکتے ہیں (ان کے گناہ کو مغفور و معاف قرار دینے کی وجہ یہ ہے) کہ قرآن و سنت کے دلائل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ اہل جنت میں سے ہیں اس لئے ناممکن ہے کہ کوئی ایسا عمل ان کے نامہ اعمال میں باقی رہے جو جہنم کی سزا کا سبب بنے اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ صحابہ کرامؓ میں سے کوئی شخص ایسی حالت پر نہیں مرے گا جو دخول جہنم کا سبب بنے تو اس کے سوا اور کوئی چیز ان کے

استحقاق جنت میں مانع نہیں ہو سکتی۔

اور عشرہ بشرہ کے علاوہ کسی معین ذات کے متعلق اگرچہ ہم یہ نہ کہہ سکیں کہ وہ جنتی ہے جنت ہی میں جائے گا مگر یہ بھی تو جائز نہیں کہ ہم کسی کے حق میں بغیر کسی دلیل شرعی کے یہ کہنے لگیں کہ وہ مستحق جنت کا نہیں ہے کیونکہ ایسا کہنا تو عام مسلمانوں میں سے بھی کسی کے لئے جائز نہیں جن کے بارے میں ہمیں کسی دلیل سے جنتی ہونا بھی معلوم ہو۔ ہم ان کے بارے میں بھی یہ شہادت نہیں دے سکتے کہ وہ ضرور جہنم میں جائے گا تو پھر افضل المؤمنین اور خیار المؤمنین (صحابہ کرام) کے بارے میں یہ کیسے جائز ہو جائے گا۔ اور ہر صحابی کے پورے اعمال ظاہر و باطنہ کی اور حسنات و سیئات اور ان کے اجتہادات کی تفصیلات کا علم ہمارے لئے بہت دشوار ہے اور بغیر علم و تحقیق کے کسی کے متعلق فیصلہ کرنا حرام ہے اسی لئے مشاجرات صحابہؓ کے معاملہ میں سکوت کرنا بہتر ہے اس لئے کہ بغیر علم صحیح کے کوئی حکم لگانا حرام ہے۔ انتہی۔ (شرح عقیدہ واسطیہ ص ۲۵۶)

اس کے بعد شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے صحیح روایت سے یہ واقعہ بیان کیا:

(۱۹) ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے سامنے

حضرت عثمان غنیؓ پر تین الزام لگائے۔ ایک یہ کہ وہ غزوہ احد

میں میدان سے بھاگنے والوں میں تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ غزوہ

بدر میں شریک نہیں تھے۔ تیسرے یہ کہ بیعت رضوان میں

بھی شریک نہ تھے۔

حضرت عبداللہ نے ان تینوں الزاموں کا جواب یہ

دیا کہ بیشک غزوہ احد میں فرار کا صدور ان سے ہوا مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی معافی کا اعلان کر دیا۔ مگر تم نے پھر بھی معاف نہ کیا کہ اس کا ان پر عیب لگاتے ہو۔ رہا غزوہ بدر میں شریک نہ ہونا تو وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوا اور اسی لئے آپ نے عثمان غنی کو غامنین بدر میں شمار کر کے ان کا حصہ لگایا اور بیعت رضوان کے وقت وہ حضور ہی کے بھیجے ہوئے مکہ مکرمہ گئے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس بیعت میں شریک کرنے کے لئے خود اپنے ایک ہاتھ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ہاتھ قرار دے کر اپنے دست مبارک سے بیعت فرمائی۔ اور ظاہر ہے کہ خود عثمان غنی حاضر ہوتے اور ان کا ہاتھ اس جگہ ہوتا تو بھی وہ فضیلت حاصل ہوتی کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک اس سے ہزاروں درجہ بہتر ہے۔

اس واقعہ میں غور کرو کہ تین الزاموں میں سے ایک الزام کو صحیح مان کر یہ جواب دیا کہ اب وہ ان کے لئے کوئی عیب نہیں جبکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو معاف کر دیا ہے۔ باقی دو الزاموں کا غلط یہ اصل ہونا بیان فرما دیا۔ اس کو نقل کر کے ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ یہی حال تمام صحابہ کا ہے ان کی طرف جو کوئی گناہ منسوب کیا جاتا ہے یا تو وہ گناہ ہی نہیں ہوتا بلکہ حسنہ اور نیکی ہوتی ہے اور یا پھر وہ اللہ کا معاف کیا ہوا گناہ ہوتا ہے (شرح عقیدہ واسطیہ ص ۲۹۱ و ۲۹۲)

(۲۰) علامہ سفارینی نے اپنی کتاب الدرۃ المفیۃ میں، پھر اس کی شرح میں

اس مسئلہ پر اچھا کلام کیا ہے اس کا ایک حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے پہلے متن کتاب کے دو شعر لکھے ہیں۔

واحد من الخوض الذي قد يذري بفضلهم مما جرى لو تدرى۔
اور پرہیز کرو صحابہ کرام میں پیش آنے والے جھگڑوں میں دخل دینے سے جس میں ان میں سے کسی کی تحقیر ہوتی ہو۔

فانه عن اجتهاد قد صدر فاسلم اذل الله من لهدجی
کیوں کہ ان کا جو عمل بھی ہوا ہے اپنے اجتہاد شرعی کی بناء پر ہوا ہے تم سلامتی کی راہ اختیار کرو۔ اللہ ذلیل کرے اس شخص کو جو ان کی بدگوئی کرے۔

اس کے بعد اس کی شرح میں فرمایا:

اس لئے کہ جو نزاع و جدال اور
دفاع و قتال صحابہؓ کے درمیان پیش
آیا وہ اس اجتہاد کی بناء پر تھا جو
فریقین کے سرداروں نے کیا تھا، اور
فریقین میں سے ہر ایک کا مقصد اچھا
تھا، اگرچہ اس اجتہاد میں برحق فریق
ایک ہی ہے، اور وہ حضرت علیؓ اور
ان کے رفقاء ہیں، اور خطار پر وہ
حضرات ہیں جنہوں نے حضرت علیؓ سے
نزاع و عداوت کا معاملہ کیا، البتہ

فانه ای التخاصم والنزاع
والتقاتل والدفاع الذي جرى
بينهم كان عن اجتهاد قد صدر
من كل واحد من رؤس الفريقين
ومقصد سائل لكل فرقة من
الطائفتين وان كان المصيب
في ذلك للصواب واحد هما وهو
على رضوان الله عليه ومن والاه
والمخطئ هو من نازعه وعاداه
غير ان للمخطئ في الاجتهاد اجرا

و ثوابا خلافا لاهل الجفاء و لاهل
فكل ما صح مما جرى بين الصحابة
الكرام و جب حملہ علی وجہ تنفی
عنہم الذنوب و الاقام فمقاولة
علی مع العباس رضی اللہ
عنہما لا تفضی الی شین و لتقاعد
علی عن مبايعة الصديق ربه
فی بدأ الامر کان لاحد امرین
اما لعدم مشورته مکاعتب
علیه بذک و اما و قوفنا
مع خاطر سيدة نساء العالم
فاطمة البتول مما ظنت انه لهما
ولیس الامر مکاهنا لک ثم ان
علیاً بايع الصديق ربه علی رؤس
الشهاد فامتدت الكلمة
و لله الحمد و حصل المراد و
توقت علی عن الاقتصاص من
قتلة عثمان ربه اما لعدم العلم
بالقاتل و اما خشيته تزايد الفسا

جو فریق خطا پر تھا، اسے بھی ایک
اجر و ثواب ملے گا، اس عقیدہ میں
صرف اہل جفا و عناد ہی اختلاف
کرتے ہیں، لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
مشاجرات کی جو صحیح روایات ہیں،
ان کی بھی اس میں تشریح کرنا واجب
ہے جو ان حضرات سے گناہوں کے
الزام کو دور کرنے والی ہو، لہذا حضرت
علیؑ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما
جو تلخ کلامی ہوئی وہ کسی کے لئے
موجب عیب نہیں، نیز ابتداء میں
حضرت علیؑ نے جو حضرت ابوبکرؓ
کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی، وہ
دو باتوں میں سے کسی ایک وجہ سے
تھی، یا تو اس لئے کہ ان سے مشورہ
نہیں لیا گیا تھا، جیسا کہ خود انہوں
نے اسی پر تنبیہ کی کا اظہار فرمایا، یا
پھر اس سے حضرت فاطمہؑ کی دلداری
مقصود تھی جو یہ سمجھتی تھیں کہ آنحضرت

والطَّيَّانِ وَكَانَتْ عَالِشَةً
وطلحة والزبير ومعاوية
رضي الله عنهم ومن اتبعهم
ما بين مجتهد ومقلد في جواز
محاربة امير المؤمنين سيدنا
ابي الحسين الانزع البطين
رضي الله تعالى عليه۔

صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث سے جو حصہ
مجھے ملنا چاہیے، وہ ملے پھر حضرت علی رضی
نے بلاشبہ تمام لوگوں کے سامنے حضرت
ابوبکر رضی کے ہاتھ پر سبیت کی، اور اللہ
کے فضل سے مسلمانوں کی بات ایک
ہو گئی اور مقصد حاصل ہو گیا۔

اسی طرح حضرت علی رضی نے حضرت
عثمان رضی کا قصاص لینے میں جو توقف
سے کام لیا وہ یا تو اس بنا پر تھا کہ
یقینی طور پر سے قاتل معلوم نہ ہو سکا
یا اس لئے کہ فتنہ فساد میں اضافہ کا اندیشہ
تھا، اور حضرت عائشہ رضی، حضرت
طلحہ رضی، حضرت زبیر رضی، حضرت معاویہ رضی
اور ان کے متبعین نے حضرت علی رضی کے
مقابلہ میں جنگ کرنے کو جو جائز سمجھا
اس میں ان میں سے بعض حضرات
مجتہد تھے اور بعض ان کی تقلید
کرنے والے۔

اور اس بات پر اہل حق کا اتفاق

وقد اتفق اهل الحق ان

المصیب فی تلك الحروب والنزاع
 امیر المؤمنین علیؑ من غیر شک
 ولایت افع والحق الذی لیس عنہ
 نزول انہم کلہم رضوان اللہ علیہم
 عدول، لانہم متاولون فی
 تلك المخاصمات مجتہدون فی ما یتک
 المقاتلات فانه وان کان الحق علی
 المعتمد عند اهل الحق واحد
 فالخطی مع بذل الوسع وعدم
 التقصیر ما جورا ما زور وسبب
 تلك الحروب اشتباہ القضا یا
 فلتشدة اشتباہها اختلف
 اجتہادہم وصاروا ثلاثہ اقسام
 قسم ظہر لہم اجتہاد ان الحق
 فی هذا الطرف وان مخالفہ
 باغ فوجب علیہ نصرة الحق
 و قتال الباغی علیہ فیما اعتقد
 ففعلوا ذلک ولم یکن لمن هذا
 صفته، التاخر عن مساعدة

ہے کہ ان جنگوں میں حق بلاشبہ حضرت
 علیؑ کے ساتھ تھا، اور وہ عقیدہ
 برحق جس پر کوئی مصالحت نہیں
 ہو سکتی، یہ ہے کہ یہ تمام حضرات صحابہؓ
 عادل ہیں، اس لئے کہ ان تمام جنگوں
 میں انہوں نے تاویل اور اجتہاد
 سے کام لیا، اس لئے کہ اہل حق
 کے نزدیک اگرچہ حق ایک ہی ہوتا
 ہے، لیکن حق تک پہنچنے کے لئے
 پوری کوشش صرف کرنے اور اس
 میں کوتاہی نہ کرنے کے بعد کسی سے
 غلطی بھی ہو جائے تو وہ ماجور ہی
 ہوتا ہے، گناہ گار نہیں،

اور درحقیقت ان جنگوں
 کا سبب معاملات کا اشتباہ تھا،
 یہ اشتباہ اتنا شدید تھا کہ صحابہؓ کی
 اجتہادی آراء مختلف ہو گئیں، اور
 وہ تین قسموں میں بٹ گئے، صحابہؓ
 کی ایک جماعت تو وہ تھی جس کے

الامام العادل فی قتال البغاة فی اعتقاد
 وقسم عکسہ سواء بسواء قسم
 ثالث اشتبہت علیہم القضية
 فلم یظهر لہم ترجیح احد الطرفین
 فاعتزلوا الفریقین وكان هذا
 الاعتزال هو الواجب فی حقہم
 لانہ لا یحیل الاقدام علی قتال
 مسلم حتی یظهر ما یوجب
 ذک و بالجملة فکلہم معذورون
 وما جورون وما زورون ولهذا
 اتفق اهل الحق من یعتد بہ
 فی الاجماع علی قبول شہادۃ تہم
 وروایا تہم وثبوت عدالتہم ولهذا
 کان علما منا لغيرہم من اهل
 السنۃ ومنہم ابن حمدان فی نہایۃ
 المبتدائین یجب حب کل الصحابة
 والاکف عما جرى بینہم کتابۃ و
 قراۃ واقراء اسماء وتسمیعا ،
 وحب ذکر محاسنہم والترضی

اجتہاد نے اسے اس نتیجہ تک پہنچایا
 کہ حق فلاں فریق کے ساتھ ہے اور
 اس کا مخالف باغی ہے، لہذا اس
 پر اپنے اجتہاد کے مطابق برحق فریق
 کی مدد کرنا اور باغی فریق سے لڑنا
 واجب ہے چنانچہ انہوں نے ایسا
 ہی کیا اور ظاہر ہے کہ جس شخص کا
 حال یہ ہو اس کے لئے ہرگز مناسب
 نہیں تھا کہ وہ امام عادل و برحق
 کی مدد اور یا غیوں سے جنگ کے
 فریضے میں کوتاہی کرے دوسری قسم
 اس کے برعکس ہے اور اس پر
 بھی تمام وہی باتیں صادق آتی ہیں
 جو پہلی قسم کے لئے بیان کی گئی ہیں صحابہ رضی
 کی ایک تیسری جماعت وہ تھی جس کیلئے کچھ
 فیصلہ کرنا مشکل تھا اور اس پر یہ واضح
 نہ ہو سکا کہ فریقین میں سے کس کو ترجیح دے
 یہ جماعت فریقین سے کنارہ کش رہی۔ اور
 ان حضرات کے حق میں یہ کنارہ کشی ہی واجب تھی

عَنْهُمْ وَالْمَحَبَّةَ لَهُمْ وَتَرَكَ
الْتِمَاحِلَ عَلَيْهِمْ وَاعْتَقَادَ الْعِزَّةَ لَهُمْ
وَأَنَّهُمْ أَنَّمَا فَعَلُوا مَا فَعَلُوا بِاجْتِهَادٍ
سَأَلُوعٍ لَا يُوجِبُ كُفْرًا وَلَا إِفْسَاقًا
بَلْ وَرَبِّهَا يَتَابُونَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ
اجْتِهَادٌ سَأَلُوعٌ شَمَّ قَالَ وَقِيلَ:
وَالْمَصِيبُ عَلَى مَنْ قَاتَلَهُ فَمَحْظَرٌ
مَعْفُوعٌ عَنْهُ - وَأَنَّمَا نَهَى عَنِ الْخَوْضِ
فِي النِّظْمِ (رَأَى فِي نِظْمِ الْعَقِيدَةِ
عَنِ الْخَوْضِ فِي مَشَاجِرَاتِ الصِّحَابَةِ)
لَا أَنَّ الْأَمَامَ أَحْمَدَ كَانَ يَنْكَرُ عَائِي
مَنْ خَاضَ وَلَيْسَ لَهُ أَحَادِيثُ
الْفَضَائِلِ وَقَدْ تَبَرَّأَ مِنْهُمْ
أَوْ كَفَرَهُمْ وَقَالَ: السُّكُوتُ
عَمَّا جَرَى بَيْنَهُمْ -

(شرح عقائد سفارینی ص ۳۸۶ ج ۲)

اس لئے کہ جب تک کوئی شرعی وجہ
دارض نہ ہو، کسی مسلمان کے خلاف
قتال کا اقدام حلال نہیں ہوتا۔ خلاصہ
یہ ہے کہ تمام صحابہؓ معذور اور مباحور
ہیں، گناہ گار نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ
اہل حق کے تمام قابل ذکر علماء کا
اس پر اجماع ہے کہ ان کی شہادتیں
بھی قبول ہیں اور ان کی روایات
بھی، اور ان سب کے لئے عدالت
ثابت ہے۔ اسی لئے ہمارے ملک
کے علماء نے — اور ان کے علاوہ
تمام اہل سنت نے — جن میں ابن
حمران (نہایت المبتدین) بھی داخل
ہیں، فرمایا ہے کہ:

تمام صحابہؓ سے محبت رکھنا اور
ان کے درمیان جو واقعات پیش آئے
ان کو لکھنے، پڑھنے، پڑھانے، سننے
اور سنانے سے پرہیز کرنا واجب ہے
اور ان کی خوبیوں کا تذکرہ کرنا، ان سے

رمضانہ کی کا اظہار کرنا، ان سے محبت
 رکھنا، ان پر اعتراضات کی روش
 کو چھوڑنا، انہیں معذور سمجھنا،
 اور یہ یقین رکھنا واجب ہے کہ
 انہوں نے جو کچھ کیا وہ ایسے جائز
 اجتہاد کی بنا پر کیا جن سے نہ کفر
 لازم آتا ہے نہ حق ثابت ہوتا ہے
 بلکہ ایسا اوقات اس پر انہیں ثواب
 ہوگا اس لئے کہ یہ ان کا جائز اجتہاد
 تھا۔ پھر کہتے ہیں۔ بعض حضرات
 نے کہا ہے کہ حق حضرت علی رضی اللہ عنہ
 ساتھ تھا، اور جس نے اللہ سے قتال
 کیا اس کی غلطی معاف کر دی گئی
 ہے۔ اور الدرة المفیة کی نظم
 میں جو مشاجرات کے معاملہ میں غور
 و بحث سے منع کیا گیا ہے، وہ اس
 لئے کہ امام احمدؒ اس شخص پر نکیر
 فرمایا کرتے تھے۔ جو اس بحث میں
 الجھتا ہو۔ اور فضائل صحابہ میں جو

احادیث آتی ہیں۔ انہیں تسلیم فرما کر
ان لوگوں سے برائت کا اظہار کرتے
تھے جو صحابہ کو گمراہ یا کافر کہتے ہیں،
اور کہتے تھے کہ ”صحیح طریقہ (مشاہدہ)
صحابہ نہیں سکوت اختیار کرتا ہے۔“

یہ مختصر مجموعہ ہے سلف و خلف، متقدمین و متاخرین علماء امت کے عقائد
واقوال کا جن میں تمام صحابہ کرام کے عدل و ثقلہ ہوتے پر بھی اجماع و اتفاق ہے اور
اس پر بھی کہ ان کے درمیان پیش آنے والے مشاجرات میں خوض نہ کیا جائے یا سکوت
اختیار کریں، یا پھر ان کی شان میں کوئی ایسی بات کہنے سے پرہیز کریں جس سے ان
میں سے کسی کی تنقیص ہوتی ہو۔

صحابہ کرام معصوم نہیں مگر مغفور مقبول ہیں

اسی کے ساتھ ان سب حضرات کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ صحابہ کرام انبیاء
کی طرح معصوم نہیں ان سے خطائیں اور گناہ سرزد ہو سکتے ہیں اور ہوئے ہیں۔
جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدود اور سنائیں جاری فرمائی ہیں احادیث
نبویہ میں یہ سب واقعات ناقابل انکار ہیں۔ مذکورہ سابقہ بیانات میں اس کی تصریح
موجود ہیں ملاحظہ ہو روایت ۱۷ مگر اس کے باوجود عام افراد امت سے صحابہ کرام
کو پچند و جوہ خاص امتیاز حاصل ہے۔

(۱) اول یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت سے حق تعالیٰ نے ان کو ایسا بنادیا تھا کہ شریعت ان کی طبیعت میں گئی تھی خلافت شرع کوئی کام یا گناہ ان سے صادر ہونا انتہائی شاذ و نادر تھا۔ ان کے اعمال صالحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام پر اپنی جانیں اور مال و اولاد سب کو قربان کرنا اور ہر کام پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضیات کے اتباع کو وظیفہ زندگی بنانا اور اس کے لئے ایسے مجاہدات کرنا جس کی نظیر کھلی امتوں میں نہیں ملتی ان بے شمار اعمال صالحہ اور فضائل و کمالات کے مقابلہ میں عمر بھر میں کسی گناہ کا سرزد ہو جانا اس کو خود ہی کالعدم کر دیتا ہے۔

(۲) دوسرے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عظمت اور ادنیٰ گناہ کے صدور کے وقت ان کا خوف و خشیت اور فوراً توبہ کرنا بلکہ اپنے آپ کو سزا جاری کرنے کے لئے پیش کر دینا اور اس پر اصرار کرنا روایات و حدیث میں معروف و مشہور ہیں۔ حکم حدیث توبہ کر لینے سے گناہ مٹا دیا جاتا ہے اور ایسا ہو جاتا ہے کہ کبھی گناہ کیا ہی نہیں۔

(۳) قرآنی ارشاد کے مطابق انسان کی حسات بھی اس کی سیئات کا خود بخود کفارہ ہو جاتی ہیں۔

۱۰ الحسّات یذہبن السیّات

(۴) اقامت دین اور نصرت اسلام کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ انتہائی عسرت و تنگدستی اور مشقت و محنت کے ساتھ ایسے معرکے میں لڑنا کہ اقوام عالم میں ان کی نظیر نہیں۔

(۵) ان حضرات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان واسطہ اور رابطہ ہوتا کہ باقی امت کو قرآن و حدیث اور دین کی تمام تعلیمات انہیں حضرات کے ذریعہ پہنچی ان میں خامی و کوتاہی رہتی تو قیامت تک دین کی حفاظت اور دنیا کے گوشہ گوشہ میں اشاعت کا کوئی امکان نہیں تھا۔ اس لئے حق تعالیٰ نے آپ ﷺ کی صحبت کی برکت سے ان کے اخلاق و عادات ان کے حرکات و سکنات کو دین کے تابع بنا دیا تھا ان سے اول تو گناہ صادر ہی نہ ہوتا تھا اور اگر عمر بھر میں کبھی شاذ و نادر کسی گناہ کا صدور ہو گیا تو فوراً اس کا کفارہ توبہ و استغفار اور دین کے معاملہ میں پہلے سے زیادہ محنت و مشقت اٹھا کر کر دینا انہیں معروف و مشہور تھا۔

(۶) حق تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی کی صحبت کے لئے منتخب فرمایا اور دین کا واسطہ اور رابطہ بنایا تو ان کو یہ خصوصی اعزاز بھی عطا فرمایا کہ اسی دنیا میں ان سب حضرات کی خطاؤں سے درگزر اور معافی اور اپنی رضا و رضوان کا اعلان کر دیا اور ان کے لئے جنت کا وعدہ قرآن میں نازل فرما دیا۔

(۷) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو ہدایت فرمائی کہ ان سب حضرات سے محبت و عظمت علامت ایمان ہے اور ان کی تنقیص و توہین خطرہ ایمان۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا سبب ہے۔

یہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر ان کے معصوم نہ ہونے اور شاذ و نادر گناہ کے صدور کے باوجود ان کے متعلق امت کا یہ عقیدہ قرار پایا کہ ان کی طرف کسی عیب و گناہ کی نسبت نہ کریں، ان کی تنقیص و توہین کے شائبہ سے بھی گریز کریں

ان کے درمیان جو باہمی اختلافات اور مقاتلہ تک کی نوبت آئی ان مشاجرات میں اگرچہ ایک فریق خطار پر دوسرا حق پر تھا۔ اور علماء امت کے اجماع نے ان مشاجرات میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا حق پر ہونا اور ان کے بالمقابل جنگ کرنے والوں کا خطار پر ہونا پوری صراحت و وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا، لیکن ساتھ ہی قرآن و سنت کی نصوص مذکورہ کی بنا پر اس پر بھی سب کا اجماع و اتفاق ہوا کہ جو فریق خطار پر بھی تھا اس کی خطار بھی اولاً اجتہادی تھی جو گناہ نہیں بلکہ اس پر ایک اجر ملنے کا وعدہ حدیث صحیح میں مذکور ہے اور اگر قتل و قتال اور جنگ کے ہنگاموں میں کسی سے واقعی کوئی لغزش اور گناہ ہوا بھی ہے تو وہ اس پر نادم و تائب ہوئے۔ جیسا کہ اکثر حضرات سے ایسے کلمات منقول ہیں (ان کا آگے ذکر کیا جائے گا)۔

خصوصاً جبکہ قرآن کریم نے ان کی مدح و ثناء اور ان سے اللہ تعالیٰ کے راضی ہونے کا بھی اعلان فرمادیا جو عفو و درگزر سے بھی زیادہ اونچا مقام ہے ملاحظہ ہوں روایات مذکورہ ہیں: ۱۵-۱۹-۲۱-۲۲

جن حضرات کے اتفاقی گناہوں اور خطاؤں کو بھی حق تعالیٰ معاف کر چکا تو اب کسی کو کیا حق ہے۔ کہ ان گناہوں اور خطاؤں کا تذکرہ کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کرے اور اس مقدس گروہ پر امت کے اعتقاد و اعتماد میں خلل ڈال کر دین کی بنیادوں پر ضرب لگائے اس لئے سلف صالحین نے عموماً ان معاملات میں کف لسان اور سکوت کو ایمان کی سلامتی کا ذریعہ قرار دیا۔ باہمی حروب کے درمیان ہر فریق کے حضرات کی طرف جو باتیں قابل اعتراض مشوب

کی گئیں ہیں۔ ان کے بارے میں وہ طریقہ اختیار کیا جو عقیدہ واسطیہ کے حوالہ سے اوپر نقل کیا گیا ہے کہ

ان قابل اعتراض باتوں کا بیشتر حصہ تو کذب و افتراء ہے جو رد و انقض و خوارج اور منافقین کی روایتوں سے تاریخ میں درج ہو گیا ہے اور جو کچھ صحیح بھی ہے تو وہ بھی گناہ اس لئے نہیں کہ اس کو انہوں نے اپنے اجتہاد سے جائز بلکہ دین کے لئے ضروری سمجھ کر اختیار کیا، اگرچہ وہ اجتہاد ان کا غلط ہی ہو مگر پھر بھی گناہ نہیں۔ اور اگر کسی خاص معاملے میں یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ خطا اجتہادی ہی نہیں، واقعی گناہ کی بات ہے۔ تو ظاہر ان حضرات کے خوف خدا و فکر آخرت سے یہ ہے کہ انہوں نے اس سے تو یہ کر لی خواہ اس کا اعلان نہ ہوا ہو۔ اور لوگوں کے علم میں نہ ہو اور بالفرض یہ بھی نہ ہو تو ان کے حسنات اور دین کی خدمات اتنی عظیم ہیں کہ ان کی وجہ سے معافی ہو جانا قیاساً بلیغین ہے۔

البتہ بعض حضرات نے رد و انقض و خوارج اور منافقین کی شائع کردہ روایات سے عوام میں پھیلنے والی غلط فہمی دور کرنے کے لئے مشاجرات صحابہ میں کلام کیا ہے۔ جو اپنی جگہ صحیح ہے مگر پھر بھی وہ ایک منزلۃ الاتمام ہے، جس سے صحیح سالم نکل آنا آسان کام نہیں ہے۔ اس لئے جمہور امت اور اقیام سلف نے اس کو پسند نہیں فرمایا۔

سلف صالحین اور علمائے امت کے ارشادات کا خلاصہ

(۱) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے بلا استثناء سب صحابہ کرام کے حق میں

فرمایا :-

وہ پاک دل عادات و اخلاق میں سب سے بہتر، اللہ تعالیٰ کے منتخب

بندے ہیں۔ ان کی قدر کرنا چاہیے۔ (الاسام احمد)

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے ساتھ جب حضرت عثمان غنیؓ پر تین الزام

لگائے گئے۔ تو باوجودیکہ ان تین الزاموں میں ایک صحیح بھی تھا مگر حضرت

ابن عمرؓ نے مذاقت فرمائی اور الزام لگانے والوں کو ملزم سمجھرایا۔

(روایت ۱۹ ابن تیمیہ بعد صحیح)

(۳) افضل التابعین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے بلا استثناء سب صحابہ

کرامؓ کے متعلق فرمایا کہ صحابہ کرام، امت کے سابقین اور ان کے مقدما

ہیں اور صراطِ مستقیم پر ہیں۔ (البداء و کتاب السنۃ روایت ۱)

(۴) حضرت حسن بصریؒ سے قتالِ صحابہ کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا

کہ "یہ معاملہ ایسا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اس میں حاضر

اور موجود تھے اور ہم غائب، وہ حالات و معاملات کی صحیح حقیقت

جانتے تھے، ہم نہیں جانتے، اس لئے جس چیز پر وہ متفق ہو گئے ہم نے

ان کا اتباع کیا اور جس چیز میں ان کا اختلاف ہوا اس میں ہم نے توقف

اور سکوت کیا (روایت ۱۴ از قرطبی)

(۵) حضرت محاسبیؒ نے فرمایا کہ ہم بھی وہی بات کہتے ہیں جو حضرت حسنؒ نے

فرمائی کہ ان حضرات صحابہ نے جو عمل اختیار کیا اس میں وہ ہم سے زیادہ علم رکھنے

والے تھے۔ اس لئے ہمارا مسلک یہ ہے کہ جس معاملہ میں ان کا اتفاق ہو تو ہم

ان کا اتباع کریں اور جس میں اختلاف ہو وہاں توقف اور سکوت اختیار کریں، کوئی نئی رائے اپنی طرف سے قائم نہ کریں، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ اپنے اجتہاد کی بناء پر کیا اور ان کا مقصود اللہ تعالیٰ ہی کے حکم کی تعمیل تھی کیونکہ یہ حضرات دین کے معاملہ میں متہم نہیں تھے۔ (روایت ۱۲ از فسطی)

(۶) حضرت امام شافعیؒ نے مشاجرات صحابہ میں گفتگو کرنے کے متعلق فرمایا: کہ یہ وہ خون ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا ہے۔ (کیوں کہ ہم اس وقت موجود نہ تھے) اس لئے ہمیں چاہیے کہ اپنی زبانوں کو بھی اس خون سے آلودہ نہ کریں یعنی کسی صحابی پر حرمت گیری نہ کریں اور کوئی الزام نہ لگائیں بلکہ سکوت اختیار کریں۔ (روایت ۵ اشرح مواقف)

(۷) امام مالکؒ کے سامنے جب ایک شخص نے بعض صحابہ کرام کی تنقیص کی تو آپ نے قرآن کی آیت وَالَّذِينَ مَعَهُ سے لیغیظ بہم الکفار تک تلاوت فرمائی اور کہا کہ جس شخص کے دل میں کسی صحابی کی طرف سے غیظ ہو وہ اس آیت کی زد میں ہے۔ ذکرہ الخطیب البوکر، اور حضرت امام مالکؒ نے ان لوگوں کے بارے میں فرمایا جو صحابہ کرام کی تنقیص کرتے ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کا اصل مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہے مگر اس کی جرأت نہ ہوئی تو آپ کے صحابہ کی برائی کرنے لگے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ معاذ اللہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برے آدمی تھے، اگر وہ اچھے ہوتے تو ان کے صحابہ بھی صالحین ہوتے (الصائم السلول ابن تیمیہ)

(۸) امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا: کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ صحابہ کرام کی برائی کا تذکرہ کرے یا ان پر کسی عیب اور نقص کا طعن کرے۔ اور اگر کوئی ایسی حرکت کرے تو اسے سزا دینا واجب ہے اور فرمایا کہ تم جس شخص کو کسی صحابی کا برائی کے ساتھ ذکر کرتے دیکھو تو اس کے اسلام و ایمان کو مستہم و مشکوک سمجھو (روایت) اور ابراہیم بن میسرہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کو کبھی نہیں دیکھا کہ کسی کو خود مارا ہو مگر ایک شخص جس نے حضرت معاویہؓ پر رب و شتم کی اس کو انہوں نے خود کوڑے لگائے، (رواہ اللہ لکھائی)، ذکرہ ابن تیمیہ فی الصارم المسلول،

(۹) امام ابو ذر عہ عراقیؓ، استاذِ مسلمؒ نے فرمایا کہ تم جس شخص کو کسی صحابی کی تنقیص کرتے دیکھو تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے جو قرآن و سنت سے امت کا اعتناء زائل کرنا چاہتا ہے اس لئے اس کو زندیق اور گمراہ کہنا ہی حق و صحیح ہے۔ (روایت ۷۷)

یہ تو چند اسلاف امت کے خصوصی ارشادات ہیں اس کے علاوہ مذکور الصدد روایات و عبارات میں اس کو امت کا اجماعی عقیدہ بنلایا ہے جس سے انحراف کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں،

مشاجرات صحابہ کے معاملہ میں صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کا عقیدہ اور فیصلہ ہے کہ خواہ اس وجہ سے کہ ہم ان پورے حالات سے واقف نہیں جنہیں یہ حضرات صحابہ گزرے ہیں یا اسوجہ سے کہ قرآن و سنت میں ان کی مدح و ثنا اور رضوان خداوندی کی بشارت اس کو مقتضی ہے کہ ہم ان سب کو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے سمجھیں اور ان سے کوئی لغزش بھی ہوئی ہے تو اس کو معافی قرار دیکرائے

معاملے میں کوئی ایسا حرف زبان سے نہ نکالیں جس سے ان میں سے کسی کی تنقیص یا کسر شان ہوتی ہو۔ یا جو ان کے لئے سبب ایذا ہو سکتی ہے، کیونکہ ان کی ایذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا ہے، بُرا بد نصیب ہے۔ شخص جو اس معاملہ میں محقق مفکر بہادری کا مظاہرہ کرے اور ان میں سے کسی کے ذمہ الزام ڈالے،

مستشرقین اور ملحدین کے اعترافات کا جواب

اس زمانے میں جن اہل قلم نے مصر اور ہندوستان میں مشاجرات صحابہ کے مسئلہ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا، اور اس پر کتابیں لکھی ہیں ان کے پیش نظر دراصل آج کل کے مستشرقین اور ملحدین کا دفاع اور جواب دہی ہے جس کو انہوں نے اسلام کی خدمت سمجھ کر اختیار کیا ہے۔

اس وقت جبکہ عام مسلمانوں میں اپنی تعلیم کے فقدان اور نئی ملحدانہ تعلیم کے رواج نے خود مسلمانوں کے بہت بڑے طبقے کو اسلام اور عقائد اسلام اور احکام و سلام سے بیگانہ کر دیا ہے اسلاف کا ادب و احترام ان کے ذہنوں میں ایک بے معنی لفظ ہو کر رہ گیا ہے اسی کا نام آزادی خیال رکھا گیا ہے۔ مستشرقین اور ملحدین جو ہمیشہ سے اسلام پر مختلف جہات سے حملے کرتے اور لوگوں کو گمراہ کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

انہوں نے موقع کو غنیمت سمجھ کر اسلام پر اس رخ سے حملہ شروع کیا کہ

عوام میں صحابہ کرام کے متعلق ایسی باتیں پھیلائی جائیں جن صحابہ کرام کا اعتماد و اعتقاد جو مسلمانوں کے دلوں میں ہے وہ نہ رہے اور جب اس مقدس گروہ سے اعتماد اٹھ گیا تو پھر ہر بے دینی کے لئے راستہ ہموار ہو گیا اس مقصد کے لئے انہوں نے مسلمانوں ہی کی کتب تواریخ پر رسیج اور تحقیق کے نام سے کام شروع کیا۔ اور کتب تواریخ جو صحیح و سقیم ہر طرح کی روایات پر مشتمل ہیں اور جن میں رد افیض و خوارج کی روایتیں بھی شامل ہیں ان میں سے جن جن کروہ حکایات و روایات منظر عام پر لائے جن سے اس مقدس گروہ کی حیثیت اقتدار پسند لیڈروں سے زائد کچھ نہیں رہتی اور ان میں بھی ان کی زندگی کو ایک گفناؤنی تصویر میں پیش کرنے لگے۔ ہمارا تو تعلیم یافتہ طبقہ جو اپنے گھر کی چیزوں سے بے خبر اور اسلام کے ضروری عقائد و احکام سے ناواقف کر دیا گیا ہے وہ مستشرقین کی کتابیں شوق سے پڑھتا ہے، اور یہ قسمتی سے ان کی بچوں کو ہی ایک علم سمجھ کر پڑھتا ہے وہ مستشرقین اور محدثین کے اس دام میں آنے لگے۔

یہ دیکھ کر مسلمانوں میں سے کچھ اہل قلم نے ان کے دفاع کے لئے کام شروع کیا۔ اور یہ بلاشبہ اسلام کی ایک خدمت تھی جو زمانہ قدیم سے علم کلام اور متکلمین اسلام کرتے آئے ہیں۔

لیکن اس کام کا جو طریقہ اختیار کیا وہ اصولاً غلط تھا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ خود ان کے دام میں آگئے۔ اور صحابہ کرامؓ کے تقدس اور پاکبازی کو مجروح اور اس مقدس گروہ کو بدنام کرنے کا جو کام مستشرقین اور محدثین نہیں کر سکے تھے کہ حقیقت شناس مسلمان بہر حال ان کو دشمن اسلام جان کر ان پر اعتماد نہ کرتے تھے،

وہ کام ان مصنفین کی کتابوں نے پورا کر دیا۔

وجہ یہ ہے کہ کسی بھی شخصیت کو مجروح کرنے اور اس پر کوئی الزام ثابت کرنے کے لئے اسلام نے جرح و تعدیل کے خاص اصول مقرر فرمائے ہیں جو عقلی بھی ہیں اور شرعی بھی۔ جب تک الزامات کو جرح و تعدیل کے اس کانٹے میں نہ تو لاجائے اس وقت تک کسی بھی شخصیت پر کوئی الزام عائد کرنا اسلام میں حرم اور ظلم ہے۔ یہاں تک کہ جو شخصیتیں ظلم و جور میں معروف ہیں ان پر بھی کوئی خاص الزام بغیر ثبوت و تحقیق کے لگا دینے کو اسلام میں حرام قرار دیا گیا ہے بعض اکابر امت کے سامنے کسی نے حجاج بن یوسف ثقفی پر جس کا ظلم وجود دنیا میں معروف و متواتر ہے کوئی تہمت لگائی تو اس بزرگ نے فرمایا کہ تمہارے پاس اس کا ثبوت شرعی موجود ہے کہ حجاج بن یوسف نے یہ کام کیا ہے۔ ثبوت کوئی تھا نہیں۔ نقل کرنے والے نے حجاج کے بدنام اور معروف بالفسق ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت بھی نہیں سمجھی کہ اس کا ثبوت مہیا کرے۔

اس مقدس بزرگ نے فرمایا کہ خوب سمجھ لو کہ حجاج اگر ظالم ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے ہزاروں کشتگان ظلم کا انتقام لے گا تو اس کے ساتھ یہ بھی یاد رہے کہ حجاج پر اگر کوئی غلط تہمت لگائے گا تو اس کا بھی انتقام اس سے لیا جائے گا۔ رب العالمین کا قانون عدل اس کی اجازت نہیں دیتا کہ کوئی شخص گناہ گار فاسق بلکہ کافر بھی ہے تو اس پر جو چاہو الزام اور تہمت لگا دو۔

اور جب اسلام کا یہ معاملہ عام افراد انسان یہاں تک کہ کفار و غبار کے ساتھ بھی ہے تو اندازہ لگائیے کہ جس گروہ یا جس فرد نے اللہ و رسول پر ایمان لانے کے بعد اپنا سب کچھ ان کی مرضی کے لئے قربان کیا ہو اور اپنے ایک ایک قدم اور ایک ایک سانس میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے احکام کی تعمیل کو وظیفہ زندگی بنایا ہو جن کے مقام اخلاق اور عدل و انصاف کی شہادت دشمنوں نے بھی دی ہوں ان کے متعلق اسلام کا عادلانہ قانون اس کو کیسے گوارا کر سکتا ہے کہ ان کی مقدس ہستیوں کو بدنام کرنے اور ان پر الزامات لگانے کی لوگوں کو کھلی چھٹی دے دے کہ کسی ہی غلط سلط روایت و حکایت سے بلا تمقید و تحقیق ان کو مجروح قرار دے دیا جائے۔

مستشرقین اور محدثین تو دشمن اسلام ہیں یہ اگر جان بوجھ کر بھی اسلام کے اس عادلانہ اور حکیمانہ اصول عدل و انصاف کو نظر انداز کریں تو ان سے کچھ مستبعد نہیں۔

مگر افسوس ان حضرات پر ہے جو ان کی مدافعت کے لئے اس خونیں میدان میں اترے تھے، انہوں نے بھی اس اسلامی اصول کو نظر انداز کر کے حضرات صحابہؓ کے بارے میں وہی طریقہ کار اختیار کر لیا جس کو متشرعین نے اپنی سوچی سمجھی تدبیر سے اسلام اور اسلاف اسلام کے خلاف اختیار کیا تھا کہ صرف تاریخ کی بے سند اور غلط ملط روایات کو موضوع تحقیق اور اور مدار کار بنا کر انہیں روایات و حکایات کی بنیاد پر حضرات صحابہؓ کی شخصیتوں پر الزامات عائد کر دیئے۔

جبکہ یہ حضرات وہ ہیں کہ ان کی زندگی اور ان کے احوال کا بہت بڑا حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مقدسہ کا جزو رہے، اور علم حدیث میں بڑی احتیاط و تنقید کے ساتھ مدون ہو چکا ہے اس طرح بہت بڑا حصہ خود قرآن کریم میں مذکور ہے۔ کیونکہ بہت سی آیات قرآن کا نزول خاص خاص صحابہ کرام کے واقعات میں ہوا ہے پھر قرآن میں جو حکم آیا اگرچہ وہ سب مسلمانوں کے لئے عام قرار پایا مگر یہ صحابی تو خصوصیت سے اس کے مصداق تھے اس طرح غور کیا جائے تو انہیں آیات کے ضمن میں صحابہ کرام کے بہت سے حالات و معاملات آجاتے ہیں۔ جن حضرات کی زندگی کو سمجھنے اور ان کے حالات کو معلوم کرنے کے لئے قرآن کریم کی محکم آیات اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انتہائی احتیاط و تنقید و تحقیق کے ساتھ مدون کی ہوئی روایات موجود ہوں۔ اور ان کے بالمقابل فن تاریخ کی حکایات ہوں جن کے متعلق آئمہ تاریخ کا اتفاق ہے کہ ان حکایات و روایات میں نہ صحت سند کا اہتمام ہے، نہ راویوں پر جرح و تعدیل کا محدثانہ دستور ہے، بلکہ ایک مورخ کا دیانت دارانہ کام ہی اتنا ہے کہ کسی واقعہ کے متعلق جتنی جس طرح کی روایات اس کو پہونچی ہیں وہ سب کو جمع کر دے۔ خواہ وہ اس کے مسلک و مذہب کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں۔ یہ تاریخ کی صحیح و سقیم روایتیں اگر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستند و معتبر روایات کے خلاف کسی شخصیت کے بارے میں کوئی تاثر دیں اور ان پر کچھ الزامات عائد کریں تو یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ان مجروح بے سند تاریخی روایات کو قرآن و حدیث کی شہادتوں پر

پر ترجیح دے کر ان حضرات کو ملزم قرار دیدیا جائے۔

یہ صرف اسلامی عقیدت مندی اور صحابہ کی جنبہ داری کا مسئلہ نہیں بلکہ عقل والصفات کا مسئلہ ہے۔ غیر مسلم مستشرقین اور ان کے ہمنواؤں سے میرا سوال ہے کہ ایک شخص یا جماعت کے متعلق اگر دو طرح کی روایات موجود ہوں، ایک قسم کی روایات میں روایت کی پوری سند محفوظ ہے اس کے راویوں کو جرح و تعدیل کے معیار پر جانچا گیا ہے الفاظ روایت میں مکمل احتیاط برتی گئی ہے اور دوسری قسم ایسی روایات کی ہیں جن میں تمام رطب و بابس صحیح و غلط روایات بلا کسی سند کے آئی ہیں اور کہیں کوئی سند ہے بھی تو اس کے راویوں کی کوئی جانچ پڑتال نہیں کی گئی نہ روایت کے الفاظ ہی جانچ تول کر لئے گئے ایسے حالات میں وہ ان دونوں قسم کی روایات میں سے کس قسم کو اپنی ریسرچ اور تحقیق میں ترجیح دیں گے۔

اگر عقل والصفات آج بھی کسی چیز کا نام ہے تو ایک کام کر دیجئے کہ مشاہدہ صحابہ اور ان کی باہمی جنگوں میں جو حضرات پیش پیش ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ طلحہ و زبیر حضرت عمرو بن عاص وغیرہ۔ ان حضرات کے حالات اور ایک دوسرے کے خلاف مقالات کچھ حدیث کی کتابوں میں بھی روایت حدیث کے اصول پر پرکھ کر جمع شدہ موجود ہیں اور انہیں حضرات کے کچھ حالات و مقالات تاریخی روایات میں آئے ہیں۔ ان دونوں قسم کی روایات کو الگ الگ پڑھ کر اپنے دلوں اور دماغوں کا جائزہ لیں کہ علم حدیث میں آئی ہوئی روایات انہیں معاملات کے متعلق کیا تاثر دیتی ہیں ؟ اور تاریخی

روایات ان کے بالمقابل سمیاتا ٹرچھوڑتی ہیں ذرا سا تقابل کر کے دیکھیں تو کوئی شک نہیں رہے گا کہ حدیث میں جمع شدہ روایات سے اگر کسی صحابی کی کوئی زیادتی یا الغرض بھی معلوم ہوتی ہے تو اس کا مجموعی تاثر یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ ان کی شخصیت مجروح ناقابل اعتماد ہو جائے بخلاف تاریخی روایات کے کہ ان کو پڑھ کر ایک انسان دونوں فرق کو یکم از کم ایک فرق کو غلط کار، اقتدار پسند اور اقتدار ہی کے پیچھے جنگ لڑنے والا قرار دینا مستشرقین کا تو مقصد ہی یہ تھا کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و اختلاف پیدا کریں۔ صحابہ کرام کے سب گروہ نہیں تو بعض ہی کو مجروح غیر مستند بنادیں۔ انہوں نے اگر قرآن و سنت کی نصوص روایا سے آنکھیں بند کر کے صرف تاریخی روایات کی بنیاد پر حضرات صحابہ کے بارے میں کچھ فیصلے کئے تو کوئی بعید نہیں تھا۔ افسوس ان مسلم اہل قلم پر ہے جنہوں نے اس میدان میں قدم رکھنے کے ساتھ اسلام کے عادلانہ اصول تنقید اور حکیمانہ جرح و تعدیل کے اصول کو نظر انداز کر کے انہیں تاریخی روایات کو مزار کار بنا لیا۔ قرآن و حدیث کی نصوص ہر یکہ قطعہ نے جن بزرگوں کی تعدیل نہایت وزن دار الفاظ میں فرمائی اور دین کے معاملے میں ان کے معتمد و معتبر ہونے کی گواہی دی جن کے بارے میں قرآن و سنت ہی کی نصوص نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان سے کوئی گناہ یا الغرض ہوئی بھی ہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مغفور و مرحوم اور مقبول ہیں اس کے بعد تاریخی روایات سے ان کو جرح و الزام کا نشانہ بنانا اسلام کے تو خلاف ہے ہی عقل و انصاف کے بھی خلاف ہے۔

امت کے اسلاف و اخلاف صحابہؓ و تابعین اور بعد کے علماء امت کا جو اجماع اوپر نقل کیا گیا ہے کہ مشاجرات صحابہ اور یاہم ایک دوسرے کے خلاف پیش آنے والے واقعات میں سکوت اور کف لسان ہی شیواستلا ہے۔ اس معاملے میں جو روایات و حکایات منقول علی آتی ہیں ان کا تذکرہ بھی مناسب نہیں۔

یہ کوئی اندھی عقیدت مندی یا تحقیق سے راہ فرار نہیں بلکہ صحیح تحقیق کا عادلانہ اور محتاط فیصلہ ہے۔

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ قرآن و سنت کی تصویص قطعہ کی رو سے یہ وہ مقدس گروہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اور امت کے درمیان واسطہ بنانے کے لئے منتخب فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کیمیا اثر نے ان کے اعتقادات اعمال اخلاق و عادات میں وہ انقلاب عظیم برپا کیا کہ باوجود غیر معصوم ہونے کے ان کا قدم شریعت اسلام کے خلاف نہ اٹھتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام کی نصرت میں ان کی خدایات حیرت انگیز ہیں جنکو دشمنان اسلام نے بھی حیرت کیساتھ سراہا ہے ان کی طرف جو قابل اعتراض بعض اعمال منسوب ہیں ان کا بہت بڑا حصہ تو وہ ہے جو سراسر جھوٹ و افتراء بھائی تحریک کی سازش اور روافض و خوارج کی گھڑی ہوئی خرافات ہیں اور کچھ وہ ہیں جو لبظاہر خلاف شرع ہیں مگر حقیقتہً خلاف شرع نہیں بلکہ شرع پر عمل کرنے کی ایک خاص صورت ہے جس کو انہوں نے اپنے اجتہاد شرعی سے تجویز

اور دین کے لئے ضروری سمجھا اگر اس میں ان سے خطا رکھی ہوئی ہو تو وہ گناہ نہیں بلکہ اس پر ان کو حسب تصریح حدیث ایک اجر بھی ملے گا۔
 اور اگر کوئی ایسا کام بھی کبھی کسی سے سرزد ہوا ہے جو خطا جہادی نہیں بلکہ حقیقہً گناہ ہے تو اولاً ایسا کام ان کی پوری اسلامی زندگی میں اتنا شاذ و نادر ہے کہ ان کے لاکھوں حسنات اور اسلام کی اہم خدمات کے مقابلہ میں قابل ذکر بھی نہیں۔ پھر ان کے خوف خدا اور علم و بصیرت کے پیش نظر یہ ظاہر ہے کہ وہ اس پر قائم نہیں رہے بلکہ تائب ہوئے اور یہ بھی نہ ہو تو شاذ و نادر خطا گناہ ان کی عظیم الشان اسلامی خدمات اور لاکھوں حسنات کی وجہ سے معاف ہو گیا جس کی معافی کا اعلان حق تعالیٰ کی رضا و رضوان کے عنوان سے قرآن کریم میں کر دیا گیا ہے۔ ان حالات میں کیا عقل اور عدل والصفات کا یہ تقاضا نہیں کہ تاریخی روایات کو منافقین و مخالفین کی روایات اور جھوٹی حکایات سے خالی بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ روایات بمقابلہ روایات حدیث اور آیات قرآن کے مجرد واجب السترک ہیں۔

عین جنگ کے وقت بھی صحابہ کرام کی رعایت حدود

جماعت صحابہ کرام وہ مقدس اور خدا ترس گروہ ہے جو اپنے جائز اعمال بلکہ طاعات و عبادات پر بھی اللہ تعالیٰ سے ڈرتا اور خائف رہتا ہے کہ جب اپنی کسی اجتہادی خطا پر متنبہ ہو جاتا ہے تو ندامت کے ساتھ اس کا اعتراف اور اس پر استغفار کرنا ان کا معمول

ہے مشاجرات صحابہ میں جو حضرات باجماع امت حق پر تھے اور حق کی مجبوری سے انہوں نے دوسروں پر تلوار اٹھائی اور فتح بھی پائی وہ بھی نہ اپنی فتح پر مسرور ہوئے نہ مفتوح حضرات کے مغلوب ہونے پر کوئی کلمہ فخران کی زبانوں سے نکلا۔ بلکہ مقابل فریق کو بھی اللہ والا نیک نیت مگر خطا را اجتہادی میں مبتلا سمجھ کر ان کے قتل اور نقصان پر افسوس و ندامت کا اظہار کیا۔ صحابہ کرام کی بہت بڑی جماعت جو فریقین سے الگ غیر جانبدار سی ان میں کسی کے ساتھ نہ رہی تھی ان کو معذور قرار دیا بلکہ ان حضرات کی تحسین بھی کی گئی۔ مندرجہ ذیل روایات اس کے ثبوت کے لئے کافی ہیں۔

(۱) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر جو الزامات لگائے گئے تھے ان میں جس چیز کا خلاف شرع ہونا ان کو ثابت ہو گیا اس سے توبہ کا اعلان کھلے طور پر فرمایا (شرح عقیدہ واسطیہ)

(۲) اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بصرہ کے سفر پر جہاں جنگ جل کا واقعہ پیش آیا ندامت کا اظہار فرمایا۔ اور جب وہ اس واقعہ کو یاد کرتی سقین تو اتنا روتی تھیں کہ ان کا روپہ تر ہو جاتا تھا۔ (شرح عقیدہ واسطیہ)

(۳) حضرت طلحہؓ اپنے اس تصور پر ندامت کا اظہار فرماتے تھے کہ ان سے حضرت عثمانؓ کی مدد کرتے میں۔ کوتاہی ہوئی (ایضاً)

(۴) حضرت زبیرؓ نے اپنے اس سفر پر ندامت کا اظہار کیا جس میں جنگ جل کا حادثہ پیش آیا (ایضاً)

(۵) حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے (اس قتال میں حق پر ہونے کے باوجود) بہت سے پیش آنے والے واقعات پر تداومت کا اظہار فرمایا (ایضاً) حضرت علیؓ کا یہ واقعہ، حضرت اسحق بن راہویہ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ جنگ جمل اور جنگ صفین کے موقع پر آپ نے ایک شخص کو سنا کہ وہ مخالف لشکر والوں کے حق میں غلو آمیز باتیں کہہ رہا ہے، آپؓ نے فرمایا: ان کے بارے میں بھلائی کے سوا کچھ نہ کہو، ان لوگوں نے سمجھا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے اور ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی ہے اس لئے ہم ان سے قتال کر رہے ہیں۔

(منہاج السنۃ ص ۲ ج ۲)

نیز ایک مرتبہ حضرت علیؓ سے پوچھا گیا کہ جنگ جمل اور جنگ صفین میں قتل ہونے والوں کا انجام کیا ہوگا؟ حضرت علیؓ نے دونوں فریقوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

ان میں سے جو شخص بھی صفائی
قلب کے ساتھ مرا ہوگا، وہ جنت
میں جائے گا۔

لَا يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ
وَقَلْبُهُ نَاقٍ إِلَّا دَخَلَ الْجَنَّةَ -

(مقدمہ ابن خلدون ص ۳۸۵ فصل ۳)

اور جنگ صفین کے دوران راتوں میں یہ فرمایا کرتے تھے کہ اچھا مقام وہ تھا جو عبداللہ بن عمرؓ اور سعد بن مالکؓ نے اختیار کیا کہ اس جنگ سے علیحدہ رہے کیونکہ یہ کام اگر انہوں نے صحیح کیا، تب تو ان کے اجر عظیم میں کیا شبہ ہے؟

اور اگر اس جنگ سے علیحدہ رہنا کوئی گناہ بھی تھا تو اس کا معاملہ بہت ہلکا ہے اور
حضرت حسنؓ کو مخاطب کر کے فرمایا کرتے تھے۔

يا حسن يا حسن ما ظن ابوك ان الامر يبلغ الى هذا وقد ابوك لومات
قبل هذا بعشرين سنة،

یعنی اے حسن! اے حسن! تیرے باپ کو یہ گمان کبھی نہ تھا کہ معاملہ یہاں
تک پہنچ جائے گا، تیرے باپ کی تمنا یہ ہے کہ کاش وہ اس واقعہ سے بیسٹ
سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔

اور جنگ صفین سے واپسی کے بعد لوگوں سے فرماتے تھے: کہ امارت
معاویہؓ کو بھی برا نہ سمجھو کیونکہ وہ جس وقت نہوں گے تو تم سروں کو گردنوں سے اڑتے
ہوئے دیکھو گے، (شرح عقیدہ واسطیہ ص ۲۵۸، ص ۲۵۹)

معجم طبرانی کبیر میں طلحہ بن مصرف سے روایت ہے کہ جب واقعہ جمل میں
حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، کے شکر کے ہاتھوں شہید
ہو گئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے گھوڑے سے اترے اور ان کو اٹھالیا اور ان کے
چہرے سے غبار صاف کرنے لگے اور روپڑے اور کپڑے لگے کہ کاش میں اس
واقعہ سے بیس سال پہلے مر گیا ہوتا (از جمع الفوائد ص ۲۱۴ ج ۲)

سنن بیہقی میں ان کی سند کے ساتھ روایت ہے کہ جنگ جمل میں حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلے پر قتال کرنے والے حضرات کے بارے میں حضرت
علی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ لوگ مشرک ہیں؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شرک
سے بھاگ کر ہی تو وہ اسلام میں آئے ہیں، پھر پوچھا گیا کہ کیا وہ منافق ہیں؟

تو فرمایا :-

إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا :-

یعنی منافقین تو اللہ کو بہت کم یاد کرتے ہیں ۔ (اور یہ لوگ تو بکثرت اللہ

کو یاد کرنے والے ہیں)

پھر پوچھا گیا کہ پھر یہ کیا ہیں ؟ تو فرمایا ہمارے بھائی ہیں جنہوں نے ہمارے

خلاف بغاوت کی ہے۔

(سنن بیہقی طبع دائرۃ المعارف دکن ص ۷۴ ج ۸)

اور اسی سنن بیہقی میں حضرت ربیع بن خراش کی روایت ہے کہ حضرت علی کرم

اللہ وجہہ نے فرمایا :

مجھے امید ہے کہ قیامت کے

روز میں اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما

ان لوگوں میں سے ہوں گے جن کے

بارے میں اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے :

کہ (جنت میں) ان کے دلوں کی باہمی

کدورتیں نکال دیں گے ،

إِنِّي لَأَرْجُوا أَنْ أَكُونَ وَ

طَلْحَةَ وَزُبَيْرٍ مِمَّنْ قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ

(وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ)

(سنن بیہقی ص ۷۴ ج ۸)

(۶) اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے

قسم کھا کر فرمایا :- کہ علی مجھے بہتر اور مجھے افضل ہیں ۔ اور "میرا ان سے اختلاف

صرف حضرت عثمانؓ کے قصاص کے مسئلہ میں ہے ، اور اگر وہ خون عثمانؓ کا

قصاص لے لیں تو اہل شام میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والا سب سے پہلے

میں ہوں گا (البدایۃ والنہایۃ ص ۱۲۹ ج ۷ ص ۲۵۹ ج ۷)

(۷) جب حضرت معاویہؓ کے پاس حضرت علیؓ کی شہادت کی خبر پہنچی تو وہ رونے لگے، اہلیہ نے پوچھا کہ آپ زندگی میں ان سے لڑتے رہے، اب روتے ہیں؟

حضرت معاویہؓ نے فرمایا: تم نہیں جانتیں کہ ان کی وفات سے کیا فائدہ اور کیسا علم دنیا سے رخصت ہو گیا۔ (البدایۃ والنہایۃ ص ۱۲۹ ج ۸)

(۸) ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ نے غرار صدائی سے کہا کہ "میرے سامنے علیؓ کے اوصاف بیان کرو۔" اس پر انہوں نے غیر معمولی الفاظ میں حضرت علیؓ کی تعریف کی، حضرت معاویہؓ نے فرمایا:

"أشداً بالحسن (علیؓ) پر رحم کرے، خدا کی قسم وہ ایسے ہی تھے۔" (الاصابہ ص ۲۳ - ۲۴ ج ۱۳)

(۹) قیصر روم نے مسلمانوں کی باہمی خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر ان پر حملہ آور ہونے کا ارادہ کیا۔ حضرت معاویہؓ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے قیصر کے نام ایک خط میں لکھا:-

"اگر تم نے اپنا ارادہ پورا کرنے کی ٹھان لی تو میں قسم کھاتا ہوں کہ میں اپنے ساتھی (حضرت علیؓ) سے صلح کر لوں گا۔ پھر تمہارے خلاف ان کا جو لشکر روانہ ہو گا اس کے ہر اہل دستے میں شامل ہو کر قسطنطنیہ کو جلا ہوا کوئلہ بنا دوں گا۔ اور تمہاری حکومت کو گاجرمولی کی طرح اکھاڑ پھینکوں گا۔" (تاج العروس ص ۲۰۸)

ج ۷ مادہ "اصطفیلین"

۱۱) متعدد مورخین نے نقل کیا ہے کہ جنگ صفین وغیرہ کے موقع پر دن کے وقت فریقین میں جنگ ہوتی اور رات کے وقت ایک لشکر کے لوگ دوسرے لشکر میں جا کر ان کے مقتولین کی تجہیز و تکفین میں حصہ لیا کرتے تھے۔ (البدایۃ والنہایۃ ص ۲۲۷ ج ۱)

خلاصہ یہ ہے کہ جتنے حضرات صحابہ اس باہمی قتال میں وجوہ شرعیہ کی بنا پر پیش پیش تھے اور ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر مقابل سے لڑنے پر مجبور تھا۔ انہوں نے عین قتال کے وقت بھی حدود شرعیہ سے تجاوز نہیں کیا اور فتنہ فرد ہونے کے بعد ایک دوسرے کے متعلق ان کی روش بدل گئی اور جو کچھ نقصان دوسرے فریق کے لوگوں کو ان کے ہاتھ سے پہونچا باوجودیکہ وہ شرعی وجوہ کی بنا پر تھا۔ پھر بھی اس پر ندامت و افسوس کا اظہار کیا۔

اللہ تعالیٰ کو ان واقعات کے پیش آنے سے پہلے ہی اس مقدس گروہ کے قلوب اور ان کے اخلاص اللہ کا اور اپنی کوتاہیوں پر نادم و تائب ہونے کا حال معلوم تھا اس لئے پہلے ہی یہ سب کچھ معلوم ہوتے ہوئے ان سب سے راضی ہونے کا اور ان کے ابدی جنت کا اعلان قرآن میں نازل فرما دیا تھا۔ جو درحقیقت اس کا اعلان ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے کوئی واقعی گناہ سرزد بھی ہوا ہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے تائب ہو گئے اور ان کے نامہ اعمال سے اس کو معو کر دیا گیا۔ کس قدر جرات ہے کہ اسلام کی خدمت کا نام لینے والے بعض حضرات ان سب چیزوں سے آنکھیں بند کر کے مستشرقین و ملحدین کے طریقہ پر پل پڑے۔ ان حضرات کی شخصیات و ذات پر تاویح کی غلط سلط اور خلط و ملط و آیات سے الزامات تراشنے لگے۔ جن کو خدا تعالیٰ نے معاف کر دیا۔ انہوں نے ان کو معاف نہیں کیا۔

جن سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے راضی ہوتے کا اعلان کر دیا یہ ان سے راضی نہیں ہوئے۔

اور جب ان سے کہا گیا تو جواب میں یہ کافی سمجھ لیا کہ ہم نے تو ایسے ثقہ اور مستند علماء اور محدثین کی کتب تاریخ سے نقل کیا ہے جن کے ثقہ اور معتد علیہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور یہ نہ سوچا کہ ان حضرات نے فن تاریخ کو فن حدیث سے الگ کیوں کیا ان کا کلام فن حدیث میں جس معیار تنقید و تحقیق پر ہوتا ہے فن تاریخ میں وہ معیار نہیں ہوتا اس میں نہ سند مکمل ہونے کی ضرورت سمجھی جاتی ہے نہ راویوں پر حرج و تعدیل کی، ان کی نظر میں خود یہ تاریخی روایات کا ذخیرہ اس کام کے لئے نہیں کہ ان سے کوئی عقیدہ کا مسئلہ ثابت کیا جائے یا کسی کی ذات و شخصیت کو ان کی بنیاد پر بلا تحقیق مجروح قرار دیدیا جائے، صحابہ کرام کا معاملہ تو بہت بالا و بلند ہے عام مسلمانوں میں سے بھی کسی کو ان تاریخی روایات کی بنیاد پر بلا تحقیق کے مجروح قابل سزا یا فاسق کہنے کی یا ایسے انداز میں پیش کرنے کی اجازت کسی کے نزدیک نہیں دی جا سکتی جس سے پڑھنے والے ان کو اقتدار پرست اور شریعت کے جائز و ناجائز سے بے فکر قرار دے یہ بات مقدمہ کتاب میں وضاحت سے لکھی جا چکی ہے کہ اس سے **تنبیہ** ہرگز لازم نہیں آتا کہ فن تاریخ کسی معاملہ میں قابل اعتماد نہیں۔ وہ فضول و بیکار ہے۔ علماء اسلام نے اس فن کی جو حد متیں کی ہیں وہ اس کی اسلامی اہمیت کی شاہد ہیں (اور مسلمان ہی درحقیقت اس فن کو باقاعدہ فن بنانے والے ہیں۔ مگر ہر فن کا ایک مقام اور درجہ ہوتا ہے۔ فن تاریخ کا یہ درجہ نہیں کہ

صحابہ کرام ذوات و شخصیات کو قرآن و سنت کی نصوص سے صحت نظر کر کے صحت تاریخی روایات کے آئینہ میں دیکھا جائے، اور اس پر عقیدہ کی بنیاد رکھی جائے جس طرح فن طب کی کتابوں سے اشیاء کے حلال حرام یا پاک ناپاک ہونے کے مسائل و احکام ثابت نہیں کئے جاسکتے اگرچہ طب کی یہ کتابیں اکابر علماء ہی کی تصنیف ہوں

یہاں یہ بات بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ عام واقعات و

مشاجرات صحابہ اور کتب تواریخ

معاملات میں تاریخی روایات پر جتنا اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ مشاجرات صحابہ کا معاملہ ایسا ہے کہ اس میں ان تاریخی روایات کے اعتماد کا وہ درجہ بھی قائم نہیں رہ سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ اول تو مشاجرات جس حد قتل و قتال تک پہنچے ان میں بنیادی طور پر منافقین کی سیاسی تحریک کا ہاتھ تھا جن کی اسلام دشمنی کھلی ہوئی ہے پھر اسی تحریک کے نتیجے میں خود عہد صحابہ ہی کے اندر روافض و خوارج و دفرقے پیدا ہو گئے تھے جو بعض صحابہ سے عداوت رکھتے تھے اور اس زمانے میں جیسے منافقین مسلمانوں کے ہر طبقہ، کام میں اسلامی شکل و صورت اور اسلامی رفتار و گفتار کیساتھ شریک رہتے تھے اسی طرح یہ صحابہ کرام کے مخالف گروہ بھی اس وقت آج کی طرح کسی ممتاز فرقہ کی حیثیت میں نہ تھے کہ ان کی کتابیں حدیث و فقہ کی الگ ممتاز ہیں۔ ان کے سارے کام اہل سنت و جماعت سے الگ ہیں اس وقت یہ صورت تھی جس سے عام مسلمان متنبہ ہو سکتے۔ یہ سب کے سب مسلمانوں کی ہر جماعت ہر طبقہ میں لمبے عرصے سے بہت سے مسلمان بھی اپنے حسن ظن اور ان کے عدم امتیاز کی وجہ سے ان کی باتوں اور روایتوں کو

اعتماد کرتے تھے۔ خود قرآن کریم نے ایک تفسیر کے مطابق بعض مسلمانوں کا منافقین کی باتوں سے متاثر ہونے کی تصریح فرمائی۔ **وَحِیْمٌ سَمَاعُونَ** سماعون کے معنی جاسوس کے ہیں۔ اس طرح منافقین اور روافض و خوارج کی گھڑی ہوئی روایتیں بہت سے ثقہ اور معتبر علیہ مسلمانوں کی زبانوں پر بھی اعتماد کے ساتھ جاری تھیں۔ یہ معاملہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو تھا نہیں کہ اس میں روایات قبول کرنے میں کڑی احتیاط اور تیقظ کا مظاہرہ کیا جاتا تھا۔ _____ فتنوں اور ہنگاموں

کے حالات اور ان میں مشہور ہونے والی روایات کا جن لوگوں کو تجربہ ہے وہ جانتے ہیں کہ شہر میں کسی جگہ کوئی ہنگامہ پیش آجائے تو اسی زمانے اور اسی شہر کے رہنے والے بڑے بڑے ثقہ لوگوں کی روایتوں کا بھروسہ نہیں رہتا۔ کیونکہ جس شخص سے انہوں نے سنا تھا اس کو ثقہ و معتبر سمجھ کر اس کی روایت بیان کر دی مگر ہوتا یہ ہے کہ اس معتبر نے بھی خود واقعہ دیکھا نہیں کسی دوسرے سے سنا اور یوں روایت در روایت ہو کر ایک بالکل بے سرو پا افواہ ایک معتبر علیہ روایت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

مشاجرات صحابہ کا معاملہ اس سے الگ کیسے ہو جانا جبکہ اس میں ساری تحریک کے نمائندوں اور روافض و خوارج کی سازشوں کا بڑا دخل تھا۔ اس لئے اسلامی تاریخ جن کو اکابر علماء محدثین اور دوسرے ثقہ و معتبر حضرات نے جمع فرمایا اور اصول تاریخ کے مطابق ہر طرح کی روایات جو کسی واقعہ سے متعلق ان کو پہنچی۔ تاریخی دیانت کے اصول پر سب کو بے کم و کاست درج کر دیا۔ تو اب سمجھ لیجئے کہ روایات کا مجموعہ کس درجہ قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ عام دنیا کے واقعات و حالات میں جو تاریخی روایات جمع کی جاتی ہیں ان میں

اس طرح کے خطرات عموماً نہیں ہوتے اس لئے کتب تواریخ کا وہ حصہ جو مشاہرات صحابہ سے متعلق ہے خواہ اس کے لکھنے والے کتنے بڑے ثقہ اور معتبر علماء ہوں ان کے اعتبار کا وہ درجہ بھی ہرگز باقی نہیں رہتا جو عام تاریخی واقعات کا ہوتا ہے۔

حضرت حسن بصریؒ نے ان معاملات میں جو کچھ فرمایا اگر غور کرو تو اس کے

سوا کوئی دوسری بات کہنے اور سننے کے قابل نہیں حضرت حسن بصریؒ کا یہ ارشاد پہلے روایت ۱۱ میں بحوالہ تفسیر قرطبی گزر چکا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

حضرت حسن بصریؒ سے قتال

صحابہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو

فرمایا اس قتال میں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام حاضر

تھے اور ہم غائب وہ لوگ حالات

و واقعات اور اس دقت کی مستقیماً

شرعیہ سے واقف تھے ہم ناواقف

اس لئے جس چیز پر ان کا اتفاق ہے

اس میں ہم نے ان کی پیروی کی اور

جس چیز پر ان کا اختلاف ہوا۔

اس میں ہم نے توقف اور سکوت

اختیار کیا۔ حضرت محاسبی اس قول

کو نقل کر کے حضرت حسن کے قول کو

وقد سئل الحسن البصري

عن قتالهم فقال قتال شهدہ اصحاب

محمد صلی اللہ علیہ وسلم وغینا وعلوا

وجہلنا واجتمعوا فاتبعنا واخلفوا

فوقفنا۔

قال المحاسبی فمخن نقول

كما قال الحسن ونعلم ان القوم

كانوا اعداء دخلوا فيه منا

ونتبع ما اجتمعوا عليه ونمقت

عندما اختلفوا ولا نبتدع

رأيا منا ونعلم انهم اجتمعوا

وارادوا الله عز وجل اذ كانوا

غیر متکھین فی الدین ونسأل الله

العافیہ -

(تفسیر قرطبی سورہ حجرات ص ۲۲۲ ج ۱۶)

اختیار کرتے ہیں۔ اور آخر میں فرماتے
ہیں کہ ہم پوری طرح جانتے ہیں کہ ان
حضرات نے اجتہاد کیا اور اس
میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہی کے طالب
تھے کیونکہ دین کے معاملے میں یہ لوگ
شہم نہیں تھے۔

یہ عقل والی صاف کا فیصلہ ہے یا تحقیق حق سے فرار،

غور فرمائیے کہ ہنگامی حالات اور متنافسین دروافض و خوارج کی روایات
کے شیوع نے روایات میں جو تلبیس اور شہات پیدا کر دیئے تھے لیے حالات
میں حضرت حسن بصریؒ نے جو فیصلہ فرمایا وہ عقل سلیم اور عین عدل والی صاف کا فیصلہ
یا اندھی عقیدت مندی اور تحقیق حق سے فرار۔ لغو ذی اللہ منہ
یہاں غور طلب یہ ہے کہ حضرت حسن بصریؒ جو اجلہ تابعین میں سے صحابہ
کرام کو دیکھنے والے ہیں وہ صحابہ کرام کے باہمی اختلافات میں پیش آنے والے ہنگاموں
کے بارہ میں یہ فرماتے ہیں کہ ہمیں ان کے حالات معلوم نہیں جس کا حاصل
یہی ہو سکتا ہے کہ حالات کا ایسا علم یقینی شرعی اصول کے مطابق نہیں ہے جس کی
بنیاد پر کسی شخصیت پر کوئی الزام لگایا جاسکے۔

تو بعد کے آنے والے مؤرخین خواہ وہ آئمہ حدیث بھی ہوں جیسے ابن حجر
ابن اثیر وغیرہ ان کو صدیوں کے بعد ان حالات کا علم اس پر کیا ہے ہو سکتا

تھا جن پر کسی عقیدہ یا عمل کی بنیاد رکھی جاسکے۔ اور نہ انہوں نے اس کا دعویٰ کیا ہے بلکہ فن تاریخ کا جو چلا ہوا دستور ہر طرح کی موافق مخالف صحیح سقیم روایات جمع کر دینا ہے اس کے مطابق انہوں نے اپنی تاریخ میں ہر طرح کی روایات جمع کی ہیں۔

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہ فیصلہ تو ایسا ہے کہ اس میں کسی عقیدہ اور مذہب کا دخل نہیں کوئی غیر مسلم بھی اگر انصاف پسند ہو تو اس کو بھی روایات تاریخی کے التباس و تضاد کے عالم میں اس کے سوا کسی فیصلے کی گنجائش نہیں کہ بے خبری اور ضروری قابل اعتماد معلومات نہونے کی بناء پر سکوت کو اسلم قرار دے۔ اور جن حضرات علماء نے قرآن و سنت کی نصوص کی بناء پر یہ قرار دیا کہ ان میں سے جس کسی پر کوئی واقعی الزام کسی گناہ و خطا کا ثابت بھی ہو جائے تو انجام کار وہ اس گناہ و خطا سے بھی عند اللہ بری ہو چکے ہیں۔ اس لئے اب کسی کے لئے جائز نہیں کہ ان کے ایسے اعمال کو مشعل بحث بنائے۔ اس کا مشرقین انکار کریں تو کر سکتے ہیں کہ ان کا قرآن در رسول پر ایمان ہی نہیں، وہ ان کے ارشاد کو بھی غلط بتلاتے ہیں ان کی بناء پر کسی کی توثیق و تغذیل کیسے کریں مگر کسی مسلمان کے لئے تو ان کی مدافعت میں بھی اس کی گنجائش نہیں کہ ان کے اس کفر و انکار کو تسلیم کر کے اس بحث میں الجھ جائے۔ جس کا جال مشرقین نے اسی لئے پھیلا دیا ہے کہ قرآن و سنت سے ناواقف یا بے فکر مسلمان اس میں الجھ کر اپنے صحابہ کرام کے مقدس گروہ کا اعتماد کھو بیٹھیں۔ ایسے لوگوں کی مدافعت بھی کرنا ہے تو اس کا محاذ یہ نہیں کہ جہاں وہ مسلمانوں کو کھینچ کر لانا چاہتے ہیں بلکہ ان کی جنگ کا

محاذیہ ہے کہ ان سے قرآن و رسول کی حقانیت اور صدق پر کلام کیا جائے جو اس کو نہیں مانتا اس سے مسلمانوں کے کسی گروہ و جماعت کا تقدس منوانے کا کیا راستہ ہے۔ ایسے حالات میں تو مسلمان کی راہ عمل قرآن نے بتلا دی ہے کہ لکھ دینکڑی حین۔ یعنی تمہارے لئے تمہارا دین ہے ہمارے لئے ہمارا۔ کہہ کر اپنے ایمان کی خفلات اور اس کو مضبوط کرنے کی فکر میں لگ جائیں۔ مسلمانوں کو قرآن و سنت کی نصوص سے مطمئن کریں اور غیروں کے اعتراضات کی فکر چھوڑ دیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علماء امت نے جو مشاجرات صحابہ میں کف لسان اور سکوت کو اسلم قرار دیا۔ اور اس میں بحث مباحثہ کو خطرہ ایمان بتلایا یہ کورانہ عقیدت مندی کا نتیجہ نہیں بلکہ عقل سلیم اور عدل و انصاف کا فیصلہ ہے۔ جن حضرات نے اسی زمانے میں پھر ان مشاجرات صحابہ کو موضوع بحث بنا کر کتابیں لکھی ہیں اگر واقعی ان کا مقصد اس سے لمحہ دین و مستشرقین کا جواب اور مدافعت ہے تو ان کا فرض ہے کہ یا تو حضرت حسن بصری کے طریق پر ان کو ان کی اس گمراہی پر متنبہ کریں کہ اعمال و اخلاق اور کردار و عمل کے اعتبار سے جن انسانی ہستیوں کو دوست دشمن موافق مخالف سب نے برطی حیثیت دی ہے ان کو دے اعتبار مجرد کرنے کے لئے جو ہتھیار کم استعمال کر رہے ہو وہ ہتھیار کند و ناکارہ ہیں، تاریخ کی بے سند بے تحقیق روایات سے کسی بھی شخصیت کو ملزم نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک وہ تو اتر کی حد کو نہ پہنچ جائیں۔

یا پھر ان کو یہ بتلا دینا چاہیے کہ ہم محمد اللہ مسلمان ہیں اللہ اور اس کے

رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں جن شخصیتوں کی تعدیل و توثیق اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے کر دی اس کے خلاف اگر کوئی بھی روایت ہمارے سامنے آئے گی ہم اس کو بمقابلہ قرآن و سنت کی نصوص کے جھوٹ و افتراء یا کم از کم مرجوح اور مجروح قرار دیں گے۔

هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني -

ان دو طریقوں کے سوا کوئی تیسرا طریقہ مستشرقین و محدثین کی مدافعت کا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر خدا نخواستہ اس بحث سے مقصود مدافعت نہیں محض تحقیق و تیسرے چار شوق پورا کرنا ہے تو یہ نہ اپنے ایمان کے لئے کوئی اچھا عمل ہے نہ مسلمانوں کے لئے کوئی اچھی خدمت۔

دردِ مندانہ گزارش

میں اس وقت اپنی عمر کے آخری ایام مختلف قسم کے امراض اور روز افزوں ضعف کی حالت میں گزار رہا ہوں۔ زندگی سے دور موت سے قریب ہوں۔ یہ وہ وقت ہے جس میں فاسق قاجر بھی توبہ کی طرف لوٹتا ہے جھوٹا آدمی سچ بولنے لگتا ہے۔ ضدی آدمی اپنی ضد چھوڑ دیتا ہے۔

گر یہ شام سے تو کچھ نہ ہوا ان تک اب نالہ سحر جائے
دل مجروح کی صدا ہے یہ کاش دل میں ترے اتر جائے

اس وقت کسی تصنیف و تالیف کے شوق نے مجھے یہ صفحات نہیں لکھوائے بلکہ امت مسلمہ کا وہ سو یا ہوا فتنہ جس نے اپنے وقت میں ہزاروں

لاکھوں کو گمراہ کر دیا تھا۔

اس وقت ملحدین اور مستشرقین کی گہری چال سے اس کو بچر بیدار کر کے مسلمانوں کو تباہ کرنے والے بہت سے فتنوں میں سے ایک اور نئے فتنے کا اضافہ کیا جا رہا ہے۔ ملحدین اور مستشرقین کی شرارتوں اور اسلام دشمنی سے ہمارے عوام اور نو تعلیم یافتہ حضرات نہ ہی مگر علم و بصیرت رکھنے والے مسلمان تو کم از کم واقف ہیں۔ ان کی باتوں سے اتنے متاثر نہیں ہوتے مگر ہمارے ہی مسلمان اہل قلم حضرات کی ان کتابوں نے وہ کام پورا کر دیا جو مستشرقین نہ کر سکتے تھے کہ خود لکھے پڑے اہل علم اور بختہ ایمان مسلمانوں کے ذہنوں کو صحابہ کرام کے بارے میں متزلزل کر دیا اور حدود مذہب و دین سے آزاد علوم قرآن و سنت سے بے خبر نو تعلیم یافتہ نوجوانوں میں تو ان حضرات پر اس طرح طعن و تشنیع اور جرح و تنقید ہونے لگی جیسے موجودہ زمانے کے اقتدار پرست لیڈروں پر ہوتی ہے اور یہ گمراہی کا وہ درجہ ہے کہ اس کے بعد قرآن و سنت تو حید و رسالت اور اصول دین سبھی مجروح و ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔

اس لئے عام مسلمانوں کی اور اپنے نو خیز تعلیم یافتہ طبقے کی اور خود ان حضرات مصنفین کی نیر خواہی اور لفیحت کے جذبے سے یہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ کیا عجب ہے کہ حق تعالیٰ ان میں اثر دے اور یہ حضرات میری گذارشات کو خالی اللہ من ہو کر پڑھ لیں جواب دہی کی فکر نہ کریں۔ اپنی آخرت کو سامنے رکھ کر اس پر غور کریں کہ نجات آخرت کا راستہ جمہور امت کی راہ سے الگ نہیں ہو سکتا۔ جس معاملہ میں ان حضرات نے سکوت اور کف لسان کو اختیار کیا وہ کسی بزدلی یا

خوف مخالفت سے نہیں بلکہ عقل سلیم اور اصول دین کے مطابق سمجھ کر اختیار کیا۔
 ان کے طریق سے الگ ہو کر محققانہ بہادری دکھانا کوئی اچھا کام نہیں ہو سکتا۔
 اگر اپنی کوئی غلطی واضح ہو جائے تو آئندہ اس سے بچنے اور مسلمانوں کو بچانے کا
 اہتمام کریں اور جتنا ہو سکے سابقہ غلطی کا تدارک کریں۔ یہ بحثیں اور سوال و جواب
 کی طمطراق بہت جلد ختم ہو جانے والی ہے اور اس کا ثواب یا عذاب باقی رہے
 والا ہے۔ مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ ۝

یہ نقش بستہ مشوم نہ بہ حرفِ سانحہ سرخوشم یا نفسے بسا دتومی زخم چہ عبارت و چہ معانیم
 آخر میں اپنے لئے اور سب اہل علم بھائیوں کے لئے اس دعا پر ختم کرتا ہوں
 اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَارْزُقْنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا
 اجتنابہ۔ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَصَفْوَةِ رَسَلِهِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَعَلَى أَصْحَابِهِ خِيَارِ الْخَلَائِقِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ وَنَسَّالِ اللَّهِ أَنْ يَرْزُقَنَا
 حُجَّتِهِمْ عَظَمَتُهُمْ وَيُعِيدَ نَا مِنْ الْوَقُوعِ فِي شَيْءٍ يُشِينُهُمْ وَأَنْ يَجْشُرَنَا فِي زَمَانِهِمْ
 قد اخذت فی تسویدہ لغرة ربيع الاول ۱۳۹۱ھ فجماء يعون
 اللہ سبحانہ و حمدہ فی احد عشر لویا کماتراہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ
 اسئل ان یقبلہ۔

بندہ ضعیف و ناکارہ
 محمد شفیع عفا اللہ عنہ

خادم دارالعلوم کراچی۔

یوم الجمعة ۱۱ ربيع الاول ۱۳۹۱ھ

مقام صحابہ رضی

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

ادارۃ المعارف دارالعلوم کراچی ۱۴